

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 17Er/139/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315203805  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2017:2315203805.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: ZU-CARS, s.r.o., IČO: 45 581 193, Platanova 3287/31, 010 01 Žilina, zast. JUDr. Ivan Mikloška, advokát, Hodžova 13, 010 01 Žilina, proti povinnému: J.N.BLOOM s.r.o., IČO: 36 292 672, Kráľovská 43/796, 927 01 Šaľa, o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 1 211,29 Eur a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Povinnému sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, kde vykonaním exekúcie súd poveril súdneho exekútora poverením vydaným Okresným súdom Galanta, sp. zn. 17ER/139/2015 zo dňa 17.3.2015, na uspokojenie pohľadávky oprávneného vo výške 1 211,29 Eur a ďalších trov exekúcie na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu v Žiline, č.k. 11Cb/118/2013 zo dňa 25.9.2013.

2. Súdny exekútor v priebehu exekúcie, dňa 20.05.2016, postúpil tunajšiemu súdu Návrh oprávneného na zastavenie exekúcie. Oprávnený v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku navrhuje, aby súd exekúciu zastavil, nakoľko podľa informácie súdneho exekútora majetok dlžníka nepostačuje na krytie nákladov exekučného konania.

3. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Súd vzhľadom na návrh oprávneného na zastavenie exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené v I. výrokovej časti tohto uznesenia a exekúciu zastavil.

7.Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8.Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie ( §196).

9.Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10.Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11.Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

12.Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13.V zmysle ust. § 203 Exekučného poriadku, oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, z dôvodu nedostatku majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie alebo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Oprávnený spravidla znáša trovy exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu úvahy súdu. Okrem toho, oprávnený musí uhradiť trovy exekúcie aj keď zastavenie exekúcie nezavinil a nemohol ho predvídať, ak k zastaveniu došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie, prípadne že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade však bola exekúcia zastavená z dôvodu nemajetnosti povinného na návrh oprávneného, súd preto v zmysle § 203 ods. 2 Exekučného poriadku zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

14. Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

15.Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

16.Podľa § 15 ods. 1 cit. vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,

- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

17. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z minimálnej odmeny nasledovne:

A. odmena exekútora za jednotlivé úkony určená paušálnou sumou 3,32 Eur/ úkon (§ 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/95 Z.z.):  
- minimálna odmena: 33,19 Eur + 20 % DPH

19. Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov exekúcie. Čo sa týka odmeny podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, túto si súdny exekútor vyúčtoval v minimálnej výške 33,19 Eur, na základe čoho mu súd túto odmenu priznal v celom rozsahu.

20. O náhrade trov konania povinného rozhodol súd tak, že povinnému, náhradu trov konania nepriznal, nakoľko ten si náhradu neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.