

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 2T/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010010  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Hudák  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2017:1617010010.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Malacky samosudca JUDr. Ľubomír Hudák, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.10.2017 v Malackách, rozhodol

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

A. J., nar. XX.XX.XXXX v E., bytom E., ul. Q.. M. XXXX/X,  
kontrolór,

sa

podľa § 285 písm. f) Tr. por. s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

oslobodzuje

spod obžaloby Okresného prokurátora Malacky, č. 1 Pv 448/16/1106-9 z 11.01.2017 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák., ktorý mal spáchať na tom skutkovom základe, že

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojich synov H. J., nar. XX.XX.XXXX a H. J., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom E., R. XXXX/XX, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu i rozsudkom Okresného súdu Malacky sp. zn. 8P/147/2011 zo dňa 23.04.2013, právoplatným dňa 16.05.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna H. vo výške 120,- Eur a syna H. vo výške 100,- Eur, a to vždy mesačne do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky oprávnených detí E. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., R. XXXX/XX, počnúc dňom 01.05.2013, si túto povinnosť obvinený neplní od 02.02.2016 až doposiaľ, s výnimkou úhrad výživného spolu vo výške 1.100,- Eur poukázaných do rúk E. P., v dôsledku čoho, mu vznikol na výživnom dlh najmenej vo výške 3 520,- Eur, pričom v rozhodnom období bol do 31.03.2016 riadne zamestnaný s tým, že jeho pracovný pomer bol ukončený z dôvodu neospravedlnenej absencie, následne si peniaze na živobytie zabezpečoval doposiaľ nezisteným spôsobom, navyiac tak konal aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Malacky spisovej značky 2T/107/2015 zo dňa 05.01.2016, právoplatným dňa 10.02.2016, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, pričom trestný rozkaz mu bol doručený dňa 01.02.2016,

keďže trestnosť činu zanikla.

### o d ô v o d n e n i e :

Keďže boli splnené zákonné podmienky uvedené v ust. § 172 ods. 2 Tr. por., neobsahuje tento rozsudok odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu. Riadne a v lehote podané odvolanie má odkladný účinok.