

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4C/42/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1117221321
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2017:1117221321.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v spore žalobcu: Z.. Z. V., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. XX, Bratislava, proti žalovanému: S.. K. K., H.. XX.XX.XXXX, C. Z. C. X, Bratislava, o nahradenie prejavu vôle, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 4C 42/2017-45 zo dňa 21.08.2017 sa z r u š u j e.

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 17.08.2017 sa žalobca domáhal proti žalovanej nahradenia prejavu vôle z titulu riadneho uplatnenia predkupného práva k nehnuteľnosti a nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Uznesením č.k. 4C 42/2017-45 zo dňa 21.08.2017 súd vo veci nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanej povinnosť, aby sa až do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej zdržala akéhokoľvek nakladania (s výnimkou prevodu na žalobcu) so spoluvlastníckym podielom žalovanej vo výške ? k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v okrese Bratislava P., X. Bratislava, E.. Ú.. K. Z., evidovaných Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, na LV č. XXXX ako nebytový priestor č. 17 nachádzajúci sa na prízemí bytového domu, súp. Č.. XXXX, vchod o. č. XX, na Š. V., postavený na parcele reg. "C" p. č. XXXX/X, ako i k nebytovému priestoru prináležiaceho spoluvlastníckeho podielu vo výške 1035/10000-in v pomere k celku na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a k nebytovému priestoru prináležiaceho spoluvlastníckeho podielu vo výške 1035/10000-in na spoločných pozemkoch:

- parc. reg. "C" č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 565 m²
- parc. reg. "C" č. XXXX/X - zastavané plochy a nádvoria o výmere 217 m².

3. Podaním zo dňa 08.09.2017, doručeným súdu dňa 08.09.2017, ešte pred začatím pojednávania vo veci samej, resp. predbežným prejednaním sporu, vzal žalobca žalobu voči žalovanej späť v celom rozsahu, nakoľko žalovaná po tom čo bolo vo veci nariadené neodkladné opatrenie pristúpila k podpisu kúpnej zmluvy ohľadom prevodu spoluvlastníckeho podielu k nehnuteľnostiam, čím odpadol predmet tohto konania. Žalobca preto žiadal zrušiť uznesenie č.k. 4C 42/2017-45 zo dňa 21.08.2017, konanie zastaviť a žiadnej zo strán nepriznať nárok na náhradu trov konania.

4. Žalovaná doručila súdu dňa 08.09.2017 súhlas so späťvzatím žaloby, nakoľko došlo medzi ňou a žalobcom k uzavretiu mimosúdnej dohody.

5. Podľa § 335 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietá alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

6. Súd s poukazom na vyššie uvedené zrušil v zmysle § 335 ods. 1 CSP uznesenie č.k. 4C 42/2017-45 zo dňa 21.08.2017, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal svoju žalobu späť v celom rozsahu pred predbežným prejednaním sporu a pred začatím pojednávania, súd v zmysle vyššie citovaných ustanovení CSP konanie zastavil.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Vyššie citované ustanovenie vyžaduje zodpovednosť za zavinenie strany, ktorej procesný úkon mal za následok zastavenie konania, pričom otázka zavinenia sa hodnotí iba podľa procesného výsledku. Nakoľko v danom prípade nie je možné zavinenie na zastavení konania pripísať žiadnej zo strán sporu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadnej zo strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).