

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/149/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317011215  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2017:4317011215.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ml. obvineného N. Z. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 16.10.2017 takto

### rozhodol:

Ml. obžalovaný :

N. Z., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom Y., t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra

je vinný, že

dňa 17.07.2017 v čase o 13.00 h v Y., na ul. L. O. č. XX vošiel do predajne Y. odkiaľ z predajnej plochy v časti pečív vložil do sáčika 1 kus francúzskej bagety a 2 kusy cereálnej kaiserky, potom prešiel k chladiacim boxom, kde si vložil do vnútorného vrečka riffovej vesty 1 kus hydínového hamburgera v hodnote 0,49 eur, ďalej v časti sladkosti z regála zobral a vložil do vnútorného vrečka riffovej vesty 2 kusy Kinder čokolády á 0,89 eur, celkom v hodnote 1,78 eur, následne prešiel k pokladni, kde zaplatil za 1 kus francúzskej bagety a 2 kusy cereálnej kaiserky a za 2 kusy Kinder čokolády a 1 kus hydínového hamburgera nezaplatil, čím spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1/E, Bratislava celkovú škodu v sume 2,27 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14072494 dňa 04.08.2016 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/3/2017 z 26.04.2017, právoplatným 26.04.2017 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a za to sa odsudzuje

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásad v zmysle § 41 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 117 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 /šest/ mesiacov.

Podľa § 117 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona súd ml. obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu pre mladistvých.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený ml. obžalovanému N. Z. rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 3T 95/2017 zo dňa 25.09.2017, právoplatným dňa 25.09.2017 a rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T 3/2017 zo dňa 26.4.2017, právoplatným dňa

26.04.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá ml. obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému LIDL Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783 škodu vo výške 0,49 eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa ml.obžalovaný , prokurátor, zákonný zástupca, obhajca a orgán sociálnoprávnej ochrany výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 149/2017. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie.

V prospech obžalovaného obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v proamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca /§308 ods. 2 Tr. por./

Osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota na odvolanie tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu , ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.