

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/114/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010606
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3817010606.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou v trestnej veci obvineného Q. A., N.. XX.X.XXXX M. C., C. A. W., Š. L. XXX/XX, okres Prievidza, dňa 14. októbra 2017 takto

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku, s použitím § 174 odsek 1 Trestného poriadku opravujem
trestný rozkaz Okresného súdu Prievidza č. 3T/114/2017 zo dňa 4. septembra 2017

v časti:

„... rozhodol:

O b v i n e n ý :

Q. A. - narodený XX.X.XXXX v Trenčíne, trvale bytom W., Š. L. XXX/XX, okres Prievidza,....“,

ktoré správne znie:

„... rozhodol:

O b v i n e n ý :

Q. A. - narodený XX.X.XXXX v Trenčíne, trvale bytom W., Š. L. XXX/XX, okres Prievidza,....“.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 4.9.2017 samosudkyňa Okresného súdu Prievidza vydala trestný rozkaz, ktorým obvineného Q. A. (ďalej len „obvinený“) uznala vinným z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona, za čo obvinenému uložila úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek 1 Trestného zákona podmenečne odložila na skúšobnú dobu v trvaní 25 (dvadsaťpäť) mesiacov a zároveň podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku poškodeného V. P., nar. X.XX.XXXX v Bojniciach, trvale bytom W., L.. Q. XXX/X, s nárokom na náhradu škodu odkázala na civilný proces.

Pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza 3T/114/2017 došlo k písárskej chybe - v dátume roku narodenia uvedení nesprávneho „XXXX“, pričom správne malo byť uvedené „XXXX“..

Predseda senátu (samosudca) môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby jeho vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. (§ 174 odsek 1 Trestného poriadku)

Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174 Trestného poriadku. (§ 357 Trestného poriadku)

Z vyššie uvedených dôvodov samosudca vykonal opravu trestného rozkazu, teda bolo rozhodnuté tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch dní odo dňa oznámenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.

Sťažnosť má odkladný účinok.