

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 15PP/96/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011784
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117011784.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Szabó a prísediacich Ing. Dušana Bielika a Márie Kramárovej, v trestnej veci odsúdeného Q. K., nar.: 30.06.1982 o žiadosti odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 13.10.2017 na Okresnom súde Trnava prostriedkami diaľkovej komunikácie, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť ods. Q. K., nar.: XX.XX.XXXX v A. A., trvale bytom K., t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmienčné prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

I/ rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn.: 5T/23/2015 zo dňa 13.03.2015, právoplatným dňa 13.03.2015 vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý odsúdený vykonáva na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn.: 5Nt/10/2017 zo dňa 30.03.2017, právoplatného dňa 30.03.2017 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a

II/ rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn.: 4T/192/2007 zo dňa 06.07.2016, právoplatným dňa 06.07.2016 vo výmere 5 (päť) rokov a 3 (tri) mesiace so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 04.09.2017 podal odsúdený Q. Kandráč žiadosť o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorá bola tunajšiemu súdu doručená dňa 20.09.2017. Svoju žiadosť odsúdený odôvodnil tým, že formálnu podmienku stanovenú zákonom na podmienčné prepustenie splnil a súčasne uviedol, že sa vo výkone trestu polepšil, a teda trest splnil svoj účel.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. postupne uložené tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1/ rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn.: 5T/23/2015 zo dňa 13.03.2015, právoplatným dňa 13.03.2015 vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý odsúdený vykonáva na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn.: 5Nt/10/2017 zo dňa 30.03.2017, právoplatného dňa 30.03.2017 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, s predpokladaným koncom trestu dňa 25.10.2019 a

2/ rozsudkom Okresným súdom Zvolen sp.zn.: 4T/192/2007 zo dňa 06.07.2016, právoplatným dňa 06.07.2016 vo výmere 5 (päť) rokov a 3 (tri) mesiace so zaradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, s predpokladaným koncom trestu dňa 03.12.2019.

Rozhodnutím Okresného súdu Zvolen zo dňa 24.02.2016, sp.zn.: 1Nt/16/2015 bola povolená obnova konania vo veci Okresného súdu Zvolen sp.zn.: 4T/192/2007, z ktorej bol podmiennečne prepustený rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn.: 1PP/17/2013.

Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 03.07.2016.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa so žiadosťou odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn.: 5T/23/2015 zo dňa 13.03.2015, rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp.zn.: 4T/192/2007 zo dňa 06.07.2016, uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn.: 5Nt/10/2017 zo dňa 30.03.2017, ilustráciou v Registri obyvateľov a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 19.09.2017 súd zistil, že odsúdený bol dňa 19.04.2017 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu odňatia slobody. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený do oddielu s diferenciacnou skupinou „B“. Odsúdený bol dňa 25.10.2014 zadržaný príslušníkmi policajného zboru a dodaný na výkon väzby dňa 28.10.2014 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Zo záznamov v pedagogickej dokumentácii vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov v plnej miere rešpektoval. K nadriadeným sa správal slušne, v kolektíve bol bezproblémový. Dňa 13.03.2015 nastúpil v ústave Banská Bystrica výkon trestu. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody nie je v dostupnej dokumentácii bližšie hodnotené. Dňa 31.03.2015 bol premiestnený na ďalší výkon trestu do ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová. Počas výkonu trestu v tomto ústave bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, hodnotené kladne. Príkazy a nariadenia príslušníkov v plnej miere rešpektoval. K nadriadeným sa správal slušne, v kolektíve bol bezproblémový. Pracovne zaradený bol na viacerých pracoviskách, zapájal sa do činností pre všeobecný rozvoj odsúdeného. Pridelenú prácu vykonával zodpovedne a svedomito. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 30.03.2017 pod číslom konania 5Nt/10/2017 o zmene súdnej diferenciacie bol preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 19.04.2017 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou. Správanie a vystupovanie odsúdeného možno hodnotiť kladne, na požadovanej úrovni, v súlade s ústavným poriadkom a časovým rozvrhom dňa. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 30.01.2017 udelením pochvaly za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Odsúdený bol od 25.04.2017 pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom mimo ústav FCC Trnava, odkiaľ bol dňa 24.05.2017 vyradený a následne pracovne zaradený na pracovisko toho istého charakteru Zlievareň Trnava. Jeho pracovná morálka je doposiaľ hodnotená kladne, pracovné návyky a zručnosti má osvojené, k plneniu pracovných povinností pristupuje zodpovedne. Podľa potreby sa zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu. K plneniu pridelených úloh pristupuje zodpovedne. V súčasnosti nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup zameraný na vytváranie a osvojovanie si pozitívnych vzorcov správania, zvyšovanie právneho vedomia a zvažovanie dôsledkov svojho konania. Odsúdený prejavuje snahu zmeniť sa a je kritický k spáchanému trestnému činu. Ciele programu zaobchádzania počas pobytu v ústave boli zamerané na dosiahnutie pozitívnych zmien v hodnotovej orientácii. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania nepriaznivá (opakovane súdne trestaný, časté požívanie alkoholu, bez vzdelania, spáchaný zločin). Napriek nepriaznivej resocializačnej prognóze zodpovedným prístupom preukazuje pozitívnu zmenu v postoji k plneniu si povinností a taktiež je evidovaný kritický náhľad na trestnú činnosť. V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedených skutočností bolo záverom hodnotenia konštatované, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a bolo odporučené ho podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného odpisu registra trestov odsúdeného súdu zistil, že odsúdený má 5 záznamov. Prvé odsúdenie je rozhodnutím Okresného súdu Zvolen zo dňa 16.02.1999, sp.zn.: 4T/11/99, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody podmiennečne na 3 mesiace so skúšobnou dobou do 27.02.2000, a trest prepadnutia veci, pričom odsúdenie bolo zahladené, a na páchatel'a sa hľadí

ako keby nebol odsúdený. Trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen zo dňa 14.05.2007, sp.zn.: 5T/50/2007 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody podmienienečne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov do 28.02.2009, ktorý bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 12.12.2007, sp.zn.: 2T/129/2007, ktorým bol odsúdenému uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 1 rok a 2 mesiace, z ktorého bol podmienienečne prepustený s probačným dohľadom dňa 07.03.2008 so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky, v ktorej sa osvedčil podľa § 68 ods. 4 Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 13.03.2015, sp.zn.: 5T/23/2015 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody nepodmienečne na 5 rokov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 06.07.2016, sp.zn.: 4T/192/2007 bol odsúdenému uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne na 5 rokov a 3 mesiace v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom trest uložený rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 12.12.2007, sp.zn.: 2T/129/07 bol zrušený.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Zvolen zo dňa 13.03.2015, sp.zn.: 5T/23/2015 súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a obžalovaný bol súčasne zaviazaný nahradiť poškodeným spôsobenú škodu.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Zvolen zo dňa 06.07.2016, sp.zn.: 4T/192/2007 súd zistil, že odsúdenému s poukazom na právoplatne uznanú vinu v rozsudku Okresného súdu Zvolen 4T/192/2007 zo dňa 09.01.2009 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods.1 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa §20 Trestného zákona, bol uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 3 mesiace nepodmienečne, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne bol zrušený rozsudok Okresného súdu Zvolen 2T/129/2007 zo dňa 12.12.2007, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a to vo výroku o treste u odsúdeného Jaroslava Kandráča. Ostatné výroky rozsudku Okresného súdu Zvolen sp.zn.: 2T/129/2007 zostali nedotknuté.

Z oboznámeného uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 30.03.2017, sp.zn.: 5Nt/10/2017 súd zistil, že odsúdený Q. bol podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku, preradený z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanej žiadosti. K otázke súdu, kde bude bývať po podmieniennom prepustení odsúdený uviedol, že sa vráti domov k rodičom, adresa: Pustý Hrad 590/5. Rodičia počítajú s tým, že sa k nim vráti. Na otázku súdu, kde bude pracovať po podmieniennom prepustení odsúdený uviedol, že sa zaeviduje na úrade práce a bude si hľadať prácu.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedla, že navrhuje žiadosť zamietnuť vzhľadom na to, že u odsúdeného nie je splnená podmienka na podmienienné prepustenie, nie je predpoklad, že odsúdený bude po podmieniennom prepustení viesť riadny život, bol opätovne odsúdený za závažný trestný čin.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieniennom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienienné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienienečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pri postupne uložených, nariadených a ešte celkom nevykonaných trestov odňatia slobody pre výpočet doby rozhodujúcej pre splnenie formálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 a § 67 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. je smerodajný súčet dĺžky týchto trestov a odsúdený musí ako podmienku pre možnosť podmiennečného prepustenia vykonať súčet pomerných častí všetkých dotknutých trestov, určených podľa právnej kvalifikácie skutkov v jednotlivých odsudzujúcich rozsudkoch v súlade s § 66 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zák. a § 67 Tr. zák. Doba výkonu trestu odňatia slobody minimálne v takto určenej dĺžke je potom posudzovaná z hľadiska splnenia materiálnej podmienky podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. vo vzťahu ku všetkým dotknutým trestom. (Tpj 38/2010)

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnej podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, ako aj jedna materiálna podmienka - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností.

U odsúdeného však nie je splnená druhá materiálna podmienka, a to podmienka očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život. Je dôležité poukázať na to, že zo skráteného výpisu klienta je zrejmé, že odsúdený bol z výkonu trestu uloženého mu v konaní sp.zn.: 4T/192/2007 v roku 2013 podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn.: 1PP/17/2013, no napriek tomu v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, t.j. dňa 25.10.2014 spáchal opätovne zločin lúpeže, za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Zvolen, sp.zn.: 5T/23/2015. Odsúdený teda mal možnosť v minulosti preukázať, že výkon trestu odňatia slobody splní svoj účel a viac sa do rozporu so zákonom nedostane, avšak sa dopustil spáchania skutku kvalifikovaného ako trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Sťažnosť má odkladný účinok.