

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 0T/42/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817010408
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2017:6817010408.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Šedivcom dňa 12. októbra 2017 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený: F. G.
nar. XX.XX.XXXX I. V.
trvale bytom X. S. XXX, Z., okres Revúca,
nezamestnaný

j e v i n n ý , ž e

v dobe od 18. augusta 2017 až doteraz nenastúpil bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, ktorého výkon trestu mu vyplýval z uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 15.05.2017, sp. zn. 2PP/48/2015, právoplatného dňa 21.06.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 21.06.2017, sp. zn. 2Tos/46/2017, a ktorým podmienene prepustený Igor Brindzák sa v skúšobnej dobe podmienene prepustenia neosvedčil, preto zvyšok súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere jeden rok, štyri mesiace a jedenásť dní, ktorý mu uložil Okresný súd Revúca rozsudkom zo dňa 29.09.2014, sp. zn. 1T/135/2013, právoplatným dňa 29.09.2014, pôvodne vo výmere dva roky a deväť mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z ktorého bol podmienene prepustený uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 30.04.2015, sp. zn. 2PP/48/2015, právoplatným 30.04.2015 vykoná, napriek tomu, že dňa 04.08.2017 prevzal do vlastných rúk výzvu Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/135/2013, zo dňa 27. 07. 2017 na nastúpenie do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica s najneskorším termínom nástupu dňa 18.08.2017 v čase od 08.00 hod. do 14.00 hod. vôbec nerešpektoval, pričom bol poučený o trestnoprávných následkoch nenastúpenia výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a), ods. 4

Trestného zákona obvineného súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.