

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 19C/129/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416205725
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gindlová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2017:6416205725.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31575951, proti žalovanému: E. Š., F.. XX.XX.XXXX, Q.. T. P.U. XXX/X, XXX XX Ž. F. U., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie sumy vo výške 1 778,67€ s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd v y d á v a toto opravné uznesenie:

V rozsudku tunajšieho súdu č. k. 19C/129/2016 - 43, zo dňa 12.01.2017 sa v záhlaví opravuje dátum narodenia žalovaného, a to tak, že správne znie: „XX.XX.XXXX“.

II. V ostatných častiach ostáva rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom, č. k. 19C/129/2016 - 43, zo dňa 12.01.2017 n e z m e n e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 24.06.2016 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh žalobcu na vydanie platobného rozkazu. Okresný súd vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 19C/129/2016 - 43, zo dňa 12.01.2017.

2. Dňa 12.10.2017 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na opravu rozsudku, ktorým zástupca žalobcu žiadal opravu dátumu narodenia žalovaného.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Pri vyhotovovaní rozsudku č. k. 19C/129/2016 - 43, zo dňa 12.01.2017 došlo k zrejmej nesprávnosti tým, že súd uviedol nesprávny dátum narodenia žalovaného. Z tohto dôvodu súd teraz rozsudok opravuje a to tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V ostatných častiach ponechal súd rozsudok č. k. 19C/129/2016 - 43, zo dňa 12.01.2017 nedotknutý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

Toto právo nemajú strany sporu, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný neplní dobrovoľne to čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie.