

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 14C/212/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514206678  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Terézia Mecelová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2514206678.4

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Piešťany v konaní vedenom sudkyňou JUDr. Teréziou Mecelovou v spore žalobcu G. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. G.Á. XX/XX, P., proti žalovanej O. Z., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Y. XXX/XX, P., o zaplatenie 457,24 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 457,24 eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.
- II. Žalobcovi priznáva voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Predmetom konania je zaplatenie sumy 457,24 eur titulom náhrady nákladov vynaložených na veterinárnu liečbu psa žalobcu.
2. V konaní bol vydaný platobný rozkaz dňa 15.12.2014 č. k. 14C/212/2014-20, voči ktorému žalovaná podala v zákonom stanovenej lehote odpor.
3. Podľa § 274 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20160701>> na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.
4. Podľa § 137 C.s.p., žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.
5. Podľa § 109 C.s.p., za adresáta je oprávnená písomnosť prijať osoba, ktorá na to bola adresátom písomne splnomocnená alebo poverená.
6. Podľa § 275 C.s.p., odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.
7. V danej veci bol nariadený termín pojednávania na 12.10.2017. Predvolanie na pojednávanie žalovaná prevzala 31.08.2017 v súlade s ustanovením vyššie citovaného § 109 C.s.p., na pojednávanie sa nedostavila. O možnosti rozhodnúť vo veci rozsudkom pre zmeškanie bola žalovaná v predvolaní riadne poučená.
8. Žalobca pred otvorením pojednávania navrhol, aby súd v danej veci rozhodol rozsudkom pre zmeškanie.

9. Súd dospel k záveru, že v danej veci bolo možné rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie v zmysle § 274 C.s.p., keď ide o žalobu o splnenie povinnosti, žalovaná sa nedostavila na pojednávanie vo veci, hoci bola naň riadne a včas predvolaná a v predvolaní na pojednávanie bola žalovaná poučená o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a súčasne žalovaná neospravedlnila svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami. Súd preto rozhodol súd tak, ako vyplýva z výroku tohto rozsudku.

10. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. Podľa § 255 ods. 1 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 C.s.p. a konštatoval, že úspešnému žalobcovi vzniklo právo na náhradu trov konania voči žalovanej, ktorá v konaní úspech nemala a to v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 C.s.p.).

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, a odvolania proti výroku o náhrade trov konania.

Odvolanie z uvedeného dôvodu možno podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Piešťany v 2 vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Ak žalovaná z ospravedlniteľného dôvodu zmeškala pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovanej tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh môže žalovaná podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedela.