

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 30Cb/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217202204
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adrián Pažúr
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217202204.3

Rozhodnutie

Okresný súd Košice II sudcom JUDr. Adriánom Pažúrom v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava právne zastúpený: Tomáš Kušnir, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava proti žalovanému: Ing. Ladislav Polyák - PRESS - POLYÁK, IČO: 32 463 375, Trieda SNP 17, 040 11 Košice, v spore o zaplatenie 1.312,36 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.312,36 eura s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 254,58 eura od 18.2.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 223,94 eura od 18.3.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 255,25 eura od 18.4.2013 do zaplatenia, s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 273,72 eura od 18.5.2013 do zaplatenia, z úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 304,87 eura od 18.6.2013 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, o výške náhrady trov konania súd rozhodne po právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu 3.2.2017 žalobca navrhol, aby súd žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 1.312,36 eura.

2. Žalobca uplatnený nárok odôvodňoval tým, že jeho procesný nárok vznikol neuhradením ceny telekomunikačných služieb vo výške spolu 1.312,36 eura žalovaným, pričom predmetné služby boli žalovanému poskytnuté spoločnosťou Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13, Bratislava, IČO: 35 763 469, ktorá pohľadávku voči žalovanému postúpila zmluvou o postúpení pohľadávok z 20.11.2014 na žalobcu.

3. Súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk. [§ 273 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)].

4. Odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie. [§ 275 CSP].

5. V súlade s citovanými ustanoveniami CSP súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie, pretože boli splnené zákonné podmienky. Uznesením Okresného súdu Košice II č.k. 30Cb/3/2017 - 81 zo 4.5.2017

súd uložil žalovanému písomne sa vyjadriť k žalobe v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. V odôvodnení uznesenia bol žalovaný poučený, že ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú mu vo výroku uznesenia, môže súd aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie. Žalovaný predmetné uznesenie prevzal 31.5.2017 a v konaní zostal nečinný.

6. O nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP) súd rozhodol v súlade s ustanovením § 255 ods. 1 CSP tak, že plne úspešnému žalobcovi priznal nárok v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania bude v zmysle ustanovenia § 262 ods. 2 CSP rozhodnuté vyšším súdnym úradníkom uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Odvolať nie je prípustné proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia. [§ 356 písm. b/ CSP].

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel. [§ 277 ods. 1, 3 CSP].

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.