

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 12Er/584/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7514201754
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nicola Kuzmiaková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2022:7514201754.1

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v exekučnej veci oprávneného: M. Ž., W.. XX.XX.XXXX, F. Ž. XXXX/XX, XXX XX V. - Ť., zast. JUDr. Slávka Kováčová, advokátka, so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice, proti povinnému: F. Ž., W.. XX.XX.XXXX, F. J. XX, XXX XX U. K., o vymożenie uloženej povinnosti dlžné výživné v sume 698,18 eur za obdobie od 01.09.2012 do 31.01.2014, bežné výživné vo výške 180,- eur mesačne od 01.02.2014 do budúca a o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Michalovi Mazúrovi, so sídlom Štúrova 17, Košice trovy exekúcie nepriznáva.

III. Súdny exekútor JUDr. Michal Mazúr, so sídlom Štúrova 17, Košice je povinný vrátiť preddavok na odmenu a náhradu hotových výdavkov vo výške 75,- eur, na účet Okresného súdu Košice - okolie, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Oprávnenému a povinnému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal dňa 23.01.2014 návrh na vykonanie exekúcie u pôvodného súdneho exekútora, ktorý bol tunajším súdom dňa 02.04.2014 poverený vykonaním exekúcie proti povinnému pre vymożenie uloženej povinnosti dlžné výživné v sume 698,18 eur za obdobie od 01.09.2012 do 31.01.2014, bežné výživné vo výške 180,- eur mesačne od 01.02.2014 do budúca na základe exekučného titulu - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/69/2012-44 zo dňa 15.11.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 8Co/23/2013-65 zo dňa 30.08.2013. Pôvodný súdny exekútor prevzal poverenie dňa 07.03.2014.

2. Oprávnený doručil súdu dňa 03.05.2022 podanie, ktorým súdu oznámil, že na pokračovaní exekúcie netrvá a žiada o zastavenie exekúcie.

3. Podľa § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

4. Podanie oprávneného doručené súdu dňa 03.05.2022 súd podľa jeho obsahu posúdil ako návrh oprávneného na zastavenie exekúcie.

5. Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZoUNEK), s účinnosťou od 1.1.2020, upravuje sa týmto zákonom postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK, na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

7. Podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

a) uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,

b) oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,

c) zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo

d) dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

8. Podľa § 2 ods. 2 písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o vymożenie pohľadávky na výživnom.

9. Vzhľadom na uvedené, súd konštatuje, že nakoľko v konaní ide o vymożenie pohľadávky na výživnom, k zastaveniu starej exekúcie zo zákona, napriek uplynutiu doby 5 rokov od doručenia poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi nedošlo.

10. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

11. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

12. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

13. V súlade s citovaným zákonným ustanovením § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku súd exekúciu na základe návrhu oprávneného zastavil.

14. V zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

15. Súdny exekútor si trovy exekúcie v súdom určenej lehote neuplatnil, preto súd rozhodol tak, že exekútorovi trovy exekúcie nepriznal.

16. V zmysle ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku štát znáša trovy exekúcie iba v prípade, ak ide o vymożenie pohľadávky na výživnom a exekúcia je zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Pôvodnému súdnemu exekútorovi bola z rozpočtových prostriedkov súdu dňa 23.06.2014 vyplatená suma 75,- eur ako preddavok na odmenu a na náhradu hotových výdavkov (§ 197 ods. 2, 3 Exekučného poriadku) a keďže nie je splnená podmienka, aby trovy exekúcie platil štát (v tomto prípade sa nejedná o zastavenie exekúcie na výživné z dôvodu nemajetnosti povinného, ale zastavenie exekúcie navrhol oprávnený a zároveň si súdny exekútor náhradu trov exekúcie neuplatnil), bolo potrebné rozhodnúť o vrátení preddavku. Súdny exekútor bol preto zaviazaný na vrátenie preddavku vo výške 75,- eur na účet Okresného súdu Košice - okolie.

17. Oprávnený si uplatnil trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 557,16 eur.

18. Podľa § 200 ods. 1, 5 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

19. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

20. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

21. Pokiaľ ide o ostatné trovy exekúcie, t. j. náklady, ktoré vznikli v priebehu exekučného konania jeho účastníkom (najmä súdne poplatky a trovy právneho zastúpenia), súd s poukazom na § 9a ods. 1 Exekučného poriadku aplikáciou § 256 ods. 1 CSP dospel k záveru, že ani jednému z účastníkov (oprávnenému ani povinnému) nevznikol nárok na ich náhradu, nakoľko zastavenie exekúcie síce zavinil oprávnený podaním návrhu na jej zastavenie, ale povinnému žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti výroku I., II., III. nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku IV. je prípustné odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresný súd Košice - okolie (§ 58 ods. 5 Exekučného poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).