

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 5Er/641/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4215207484
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexia Bálintová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2022:4215207484.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného : BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, proti povinnému : T. K., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/X, J. U. o vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 632,83 eur s príslušenstvom a trov exekúcie

rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., Exekútorový úrad Rimavská Sobota, Kálmána Mikszatha 268, pod sp. zn. 5Er/641/2015 (EX 6520/2015) z a s t a v u j e .

Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 25.03.2015 sa oprávnený domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na vymożenie pohľadávky oprávneného vo výške 632,83 eur s príslušenstvom a trov exekúcie.

2. Okresný súd Komárno uznesením sp.zn. 5Er/641/2015-37 zo dňa 01.07.2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera, PhD., o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.10.2021.

3. Súd výzvou zo dňa 27.09.2021 doručenou súdnemu exekútorovi dňa 29.09.2021, vyzval súdneho exekútora na vyčíslenie trov exekučného konania. Zároveň súd súdneho exekútora poučil o tom, že pokiaľ súdu nepredloží vyčíslenie trov exekučného konania v súdom stanovenej lehote, súd bude mať za to, že si trovy exekučného konania neuplatňuje. Súdny exekútor do dnešného dňa nedoručil súdu odpoveď, preto mal súd za to, že si trovy exekučného konania neuplatnil.

4. Podľa § 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Komárno sp.zn. 5Er/641/2015-37 zo dňa 01.07.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 04.10.2021, súd v zmysle ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku rozhodol o zastavení exekučného konania tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je

exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

8. V danom prípade súdny exekútor nedoručil vyčíslenie trov exekučného konania v súdom stanovenej lehote, preto mu súd náhradu trov exekučného konania nepriznal tak, ako to je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému vyšším súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Komárno.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.