

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 9Cb/42/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520203367  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2022:3520203367.3

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci žalobcu: AGP group s.r.o., so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Hviezdoslavova 451/25, IČO: 50941712, proti žalovanému: H.X. N., X.. G. XX.XX.XXXX, podnikajúci pod obchodným menom Marián Urban, s miestom podnikania Kálnica 443, IČO: 46663762, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrej Opet, s.r.o., so sídlom Trenčín, Hroznová 2318, IČO: 53905831, o zaplatenie 2.210,-EUR s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd žalobu zamietá.
- II. Žalovanému sa priznáva nárok na náhradu trov konania vo výške 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal, aby súd žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 2.210,-EUR s 8% ročným úrokom z omeškania od 01.05.2020 do zaplatenia a k náhrade trov konania. Uviedol, že pre žalovaného vykonal dopravu tovaru - dreva (hranolov), ktorých dopravu a dodanie fakturoval faktúrami č. 005/03/2020 zo dňa 31.03.2020 v sume 1.680,-EUR a č. 006/03/2020 zo dňa 31.03.2020 v sume 530,-EUR. K zaplateniu nedošlo.

2. Platobným rozkazom tunajšieho súdu zo dňa 31.03.2021 č.k. 9Cb/42/2020-10 súd žalobe vyhovel.

3. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 03.06.2021 č.k. 9Cb/42/2020-21 súd Platobný rozkaz zrušil z dôvodu podaného odporu. Žalovaný v odpore uviedol, že žalovanú sumu namieta do dôvodu i výšky. Popiera dodanie hranolov v množstve, ako sú fakturované vo faktúre č. 005/03/2020, namieta cenu hranolov a sumu za dopravu. Uviedol, že na základe ústnej dohody medzi C. J. a žalovaným doviezol C. J. hranoly pre žalovaného na účely výroby paliet, pričom cena za dodané hranoly bola v sume 500,-EUR. C. J. nevystupoval v tejto dohode ako štatutárny zástupca žalobca, teda nekonal v mene žalobcu. Žalovaný nemal vedomosť o žalobcovi v súvislosti s dodávkou týchto hranolov. Cena 500,-EUR mala byť zaplatená C. J. po tom, ako bude žalovanému zaplatená faktúra zo strany jzf s.r.o., pre ktorú sa vyrábali z hranolov palety.

4. K odporu sa žalobca nevyjadril.

5. Súd nariadil pojednávanie vo veci na deň 19.05.2022, na ktoré sa žalobca nedostavil, svoju neprítomnosť neospravedlnil, nežiadal o odročenie pojednávania.

6. Podľa § 278 C.s.p. na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalovaného rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobu zamietne, ak

a) sa žalobca nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalobca poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalobca neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

7. Z obsahu spisu vyplýva, že žalovaný navrhol rozhodnúť o žalobe, ktorou je uplatnený nárok na zaplatenie peňažnej sumy (žaloba na splnenie povinnosti), rozsudkom pre zmeškanie žalobcu. Žalobca sa na pojednávanie nedostavil, svoju neprítomnosť na pojednávaní neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami. Vychádzajúc z týchto skutočností bola žaloba v súlade s citovaným ustanovením zamietnutá. K zamietnutiu žaloby by došlo i tak, nakoľko samotný nárok žalobcu nebol preukázaný (dodanie materiálu, doprava, ktorú mal žalobca vykonať pre žalovaného).

8. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9. V danom prípade bol žalovaný v konaní plne úspešný, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v plnej výške. O konkrétnej výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom (§ 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia. V tom prípade je potrebné odvolanie podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (uviesť spisovú značku) čo sa odvolaním sleduje. Odvolanie musí byť podpísané. V odvolaní sa tiež uvedie, proti ktorému rozhodnutiu súdu odvolanie smeruje (uviesť dátum jeho vydania a číslo konania uvedené na prvej strane rozhodnutia v pravom hornom rohu), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh- zmeny rozhodnutia, zrušenia rozhodnutia).

Ak žalobca z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalobcu tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh v tomto prípade môže žalobca podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel.

Proti II. výroku tohto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní je potrebné uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (uviesť spisovú značku), čo sa odvolaním sleduje. Odvolanie musí byť podpísané. V odvolaní sa tiež uvedie, proti ktorému rozhodnutiu súdu odvolanie smeruje (uviesť dátum jeho vydania a číslo konania uvedené na prvej strane rozhodnutia v pravom hornom rohu), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie súdu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh- zmeny rozhodnutia, zrušenia rozhodnutia).