

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/70/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217012500
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217012500.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 11.10.2017 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinení:

X.) M. N., nar. XX.X.XXXX v N.,
trvale bytom N., W.. XXX/XX,
toho času vo väzbe v ÚVV Košice od 6.4.2017;

2.) X. N., nar. XX.XX.XXXX v N.,
trvale bytom N., B.. X;

s ú v i n n í, ž e

v Košiciach na ul. Turgenevovej dňa 5.4.2017 okolo 23.25 hod., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nestotožnenými osobami sa po rozbití sklenenej výplne na pravých zadných dverách vlámali do osobného motorového vozidla zn.: O. J. bielej farby, EČV: W. XXX F., z ktorého odcudzili 5l bandasku so zmesou do ostrekovača v hodnote 9 Eur, autorádio zn. SONY v hodnote 66,52 Eur, výstražný trojuholník v hodnote 2,- Eur, dve autolekárnice v hodnote 8,- Eur, zdvihák v hodnote 5,- Eur, CD s obalom v hodnote 3,- Eur, kryt podlahy batožinového priestoru v hodnote 12,40 Eur, sadu skrutiek na kolesá v hodnote 10,- Eur, odoberateľnú guľu ťažného zariadenia v hodnote 26,96 Eur, rezervné koleso v hodnote 16,85 Eur, sadu žiaroviek v hodnote 3,50 Eur, tri reflexné vesty v hodnote 8,- Eur, dva deflektory v hodnote 7,50 Eur, čím odcudzením vecí spôsobili B. X.kodu vo výške 184,- Eur, poškodením sklenenej výplne okna dverí škodu vo výške 67,- Eur, pričom M. N. uvedený čin spáchal napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn.: 4T/48/2016 zo dňa 7.12.2016 (právoplatným toho istého dňa) za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu 18 mesiacov;

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a obvinený M. N. skutok spáchal napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený;

t ý m s p á c h a l i

obvinený M. N.

prečin krádeže vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, § 212 ods. 2, písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona;

obvinený X. N.

prečin krádeže vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, § 212 ods. 2, písm. a) Trestného zákona;

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1.) Obvinený M. N.:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúce okolnosti uvedené v § 37 písm. k), Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd zaradzuje obvineného do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

2.) Obvinený X. N.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. k) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu súd obvinenému podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona stanovuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvinených spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej B. X. nar. X.X.XXXX v K., trvale bytom W., X. XX, prechodne N., ul. G. XX N.kodu vo výške 66,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd odkazuje poškodenú B. X. s uplatneným nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.