

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4Csp/65/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821203877
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821203877.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 51 865 467, zastúpeného: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: P. V., narodený XX.X.XXXX, trvale bytom P., M. I. XXX/XX, podnikajúci pod obchodným menom: Patrik Branda - KING BARBER, s miestom podnikania Prievidza, M. Falešníka 434/14, IČO: 48159221, o zaplatenie 1.426,53 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 1.426,53 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3,60 eur od 01.09.2018 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 03.10.2018 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 06.11.2018 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 30.11.2018 do zaplatenia, zo sumy 1.249,67 eur od 23.01.2019 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 08.02.2019 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 06.03.2019 do zaplatenia, zo sumy 38,40 eur od 20.03.2019 do zaplatenia, zo sumy 10,00 eur od 22.03.2019 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 03.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 83,26 eur od 05.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 10,00 eur od 24.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 10,00 eur od 15.05.2019 do zaplatenia, paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,00 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žalobca má proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou dňa 8.10.2021 žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie 1.426,53 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 3,60 eur od 01.09.2018 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 03.10.2018 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 06.11.2018 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 30.11.2018 do zaplatenia, zo sumy 1.249,67 eur od 23.01.2019 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 08.02.2019 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 06.03.2019 do zaplatenia, zo sumy 38,40 eur od 20.03.2019 do zaplatenia, zo sumy 10,00 eur od 22.03.2019 do zaplatenia, zo sumy 3,60 eur od 03.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 83,26 eur od 05.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 10,00 eur od 24.04.2019 do zaplatenia, zo sumy 10,00 eur od 15.05.2019 do zaplatenia a paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,00 eur a nahradiť mu trovy konania. V žalobe uviedol, že právny predchodca žalobcu uzatvoril dňa 25.3.2017 so žalovaným (ako fyzickou osobou zapísanou v Živnostenskom registri, IČO: 48 159 221) Zmluvu o dodávke a distribúcii elektriny, predmetom ktorej bolo poskytovanie dodávok elektriny žalovanému v zmysle zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Z tohto záväzkového vzťahu vznikla žalobcovi povinnosť poskytnúť dodávky elektriny žalovanému za podmienok stanovených v Zmluve, čo aj vykonal a žalovanému povinnosť zaplatiť za poskytnuté odbery elektriny cenu stanovenú v Zmluve. Žalobca vyúčtoval žalovanému cenu za poskytnuté dodávky elektriny v súlade s platným cenníkom faktúrou s VS č. 5520176773 v sume 3,60 eur splatnou dňa 31.8.2018, č. 55301831116 v sume 3,60 eur splatnou dňa 2.10.2018, č. 5560180211 v sume 3,60 eur splatnou dňa 5.11.2018, č. 5580183249 v sume 3,60 eur splatnou dňa 29.11.2018, č.1200587055 v sume 1.249,67 eur splatnou dňa 22.1.2019, č. 5500211982 v sume 3,60 eur splatnou

dňa 7.2.2019, č. 5590187667 v sume 3,60 eur splatnou dňa 5.3.2019, č. 1300088423 v sume 38,40 eur splatnou dňa 19.3.2019, č. 5570194022 v sume 10,00 eur splatnou dňa 21.3.2019, č. 5510202268 v sume 3,60 eur splatnou dňa 2.4.2019, č. 1200587056 v sume 83,26 eur splatnou dňa 4.4.2019, č. 5500221034 v sume 10,00 eur splatnou dňa 23.4.2019, č. 5500223578 v sume 10,00 eur splatnou dňa 14.5.2019. Žalovaný dlžnú čiastku neuhradil. Žalobca v žalobe tiež uviedol, že s účinnosťou od 1.1.2019 došlo ku vkladu časti podniku spoločnosti Stredoslovenská energetika Holding, a.s. (do 31.12.2018 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.), so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008 do spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s., (od 1.1.2019 pod obchodným menom Stredoslovenská energetika, a.s.) so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 51 865 467 a že predmetná pohľadávka sa tak stala vlastníctvom žalobcu.

2. V spore bol tunajším súdom vydaný dňa 5.11.2021 platobný rozkaz pod č. k. 4Csp/65/2021-50, ktorý bol uznesením tunajšieho súdu dňa 14.4.2022 zrušený podľa § 266 ods. 3 CSP.

3. Žaloba bola žalovanému doručená postupom podľa § 116 ods. 2 CSP. Predvolanie, prílohy žaloby s príslušným poučením strany boli žalovanému doručené na adresu evidovanú v Registri obyvateľov SR, ktorá adresa je súčasne aj adresou miesta podnikania žalovaného. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Žalovaný sa na pojednávanie nedostavil, hoci bol naň riadne a včas predvolaný (predvolanie mal doručené 20.4.2022). V predvolaní bol poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie na návrh druhej strany podľa § 274 CSP. Svoju neprítomnosť na pojednávaní nijako neospravedlnil a nepožiadaval o odročenie pojednávania. Súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami - Zápisnicou o odovzdaní a prevzatí časti podniku - Obchod - z vlastníctva spoločnosti Slovenská energetika, a.s. do vlastníctva spoločnosti Stredoslovenská energetika Obchod, a.s. zo dňa 25.10.2018 s prílohou, Vyhlásením o prijatí záväzku na nepeňažný vklad zo dňa 25.10.2018, potvrdeniami Okresného súdu Žilina o vykonaní zápisu zo dňa 22.11.2018, Zmluvou o združenej dodávke elektriny zo dňa 25.3.2017, pokusom o zmier zo dňa 5.12.2019, faktúrou č. 9182402846, Obchodnými podmienkami dodávky elektriny pri poskytovaní univerzálnej služby malým podnikom, Cenníkom regulovanej dodávky elektriny 2017 pre malé podniky spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s., platným od 1.1.2017 do 31.12.2021, Cenníkom služieb dodávateľa spoločnosti Stredoslovenská energetika, a.s., platným od 1.5.2016, žalovanými faktúrami, upomienkami zo dňa 2.4.2019, zo dňa 31.8.2018, zo dňa 2.10.2018, zo dňa 5.11.2018, zo dňa 29.11.2018, zo dňa 7.2.2019, zo dňa 5.3.2019, predžalobnou upomienkou zo dňa 21.3.2019, zo dňa 14.5.2019, zo dňa 23.4.2019, pokusom o zmier zo dňa 12.8.2021, výpisom zo ŽR žalovaného.

5. Súd o žalobe rozhodol na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie v súlade s § 273 CSP na pojednávaní dňa 19.5.2022, keďže boli kumulatívne splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie, a to: a) žalovaný sa nedostavil na pojednávanie v tomto spore, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní bol žalovaný poučený o následkoch nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

6. Podľa § 269 ods. 2 veta prvá Obchodného zákonníka účastníci môžu uzavrieť aj takú zmluvu, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy.

7. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v celom rozsahu. Záväzkový vzťah medzi stranami vznikol na základe zmluvy, ktorou je Zmluva o združenej dodávke elektriny uzatvorená medzi predchodcom žalobcu a žalovaným dňa 25.3.2017. Predchodcovi žalobcu z tejto zmluvy vznikla povinnosť dodávať elektrinu žalovanému a žalovanému povinnosť platiť cenu za dodávku elektriny. Vzťah medzi predchodcom žalobcu ako dodávateľom elektriny a žalovaným ako jej odberateľom je odplatného charakteru. Predmetná zmluva bola uzatvorená za účinnosti zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. Z tejto zmluvy vyplynula povinnosť žalobcu ako dodávateľa dodávať elektrinu žalovanému vo vzťahu k určenému odbernému miestu uvedenému v zmluve a povinnosť žalovaného ako odberateľa za dodávku elektriny zaplatiť cenu. Žalobca v zmysle § 34 ods. 1 písm. c) uvedeného zákona ako dodávateľ elektriny má právo dodávať elektrinu odberateľovi elektriny. Žalovaný bol odberateľom elektriny v mieste svojho podnikania. Dlh žalovaného sa týka odberného miesta P., M. I. XXX/XX a vyššie uvedeného fakturačného obdobia (1.1.2018-19.3.2019), teda obdobia v ktorom trval zmluvný vzťah medzi stranami. Keďže si žalovaný svoju povinnosť zaplatiť za dodávku elektriny

nesplnil, súd ho zaviazal na zaplatenie žalovanej pohľadávky. Skutkový stav v spore bol preukázaný vyššie uvedenými listinami. Žalobca preukázal uplatnený nárok čo do dôvodu i výšky.

8. O povinnosti žalovaného zaplatiť úrok z omeškania súd rozhodol podľa § 369 ods. 2 Obchodného zákonníka. Stranami nebola dohodnutá výška úrokov z omeškania, potom v súlade s § 369 ods. 2 ObZ je dlžník povinný platiť úroky z omeškania v sadzbe, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením. Nariadením Slovenskej republiky s odkazom na § 369 ods. 2 Obchodného zákonníka je nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 21/2013 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka. Sadzba úrokov z omeškania sa podľa § 1 ods. 2 tohto nariadenia v znení účinnom po 1.1.2015 a s prihliadnutím na prechodné ustanovenie § 3a nariadenia vlády rovná základnej úrokovej sadzbe ECB platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného záväzku zvýšenej o deväť percentuálnych bodov. Žalobca si v tomto spore uplatnil úrok z omeškania len vo výške 5% ročne, pričom žalobou o uplatnenie takejto výšky úroku z omeškania je súd je viazaný. Žalovaný je v omeškaní s plnením peňažného dlhu odo dňa nasledujúceho po splatnosti tej ktorej predmetnej faktúry.

9. Paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky súd priznal žalobcovi vo výške 40 eur v súlade s § 369c ods. 1 Obchodného zákonníka v spojitosti s § 2 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 21/2013 Z.z..

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP a vzhľadom na plný úspech žalobcu vo veci mu priznal v zmysle § 255 ods. 1 CSP náhradu trov konania v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP); odvolanie z tohto dôvodu je prípustné v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.