

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10Csp/146/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717210793
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2017:6717210793.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom v Bratislave, Mlynská dolina, proti žalovanému Z. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. X, o zaplatenie 54,12 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a odpor žalovaného Z.Q. L., nar. XX.XX.XXXX, doručený súdu dňa 19.09.2017, proti platobnému rozkazu tunajšieho súdu č.k. 10Csp/146/2017-12 zo dňa 11.08.2017, ako podaný bez vecného odôvodnenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 07.08.2017, doručenou tunajšiemu súdu dňa 14.08.2017, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 54,12 Eur s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Tunajší súd vydal v prejednávanej veci platobný rozkaz č.k. 10Csp/146/2017-12 zo dňa 11.08.2017. Platobný rozkaz obsahoval poučenie, že „ak nesúhlasíte s povinnosťou na zaplatenie peňažnej sumy uloženej Vám týmto platobným rozkazom, máte právo v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu podať na súde, ktorý platobný rozkaz vydal, odpor proti platobnému rozkazu. Podaný odpor musí byť vecne odôvodnený. Vyjadrite sa v ňom, či uznávate aspoň časť voči Vám uplatneného nároku alebo ho považujete za neopodstatnený v celom rozsahu, opíšte rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opierate svoju obranu proti uplatnenému nároku a pripojte listiny, na ktoré sa odvolávate, prípadne označte dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súd odmietne odpor, ktorý bude podaný oneskorene, neoprávnenou osobou alebo bez vecného odôvodnenia.“ Predmetný platobný rozkaz bol doručený žalovanému dňa 06.09.2017.

3. Dňa 19.09.2017 bol tunajšiemu súdu doručený odpor žalovaného proti uvedenému platobnému rozkazu, v ktorom žalovaný uviedol, že si je vedomý dĺžoby voči žalobcovi, poukázal na svoju nepriaznivú finančnú situáciu a prejavil záujem o dohodnutie plnenia v splátkach.

4. Podľa § 265 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva,

prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

Podľa § 267 ods. 2 písm. c) CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

5. Z citovaných zákonných ustanovení je zrejmé, že v zmysle platnej právnej úpravy je nepostačujúce akékoľvek odôvodnenie odporu proti platobnému rozkazu, ale musí ísť o vecné odôvodnenie, t.j. kvalifikované, ktorým odôvodní žalovaný úplné alebo čiastočné odmietnutie, či neuznanie nároku uplatneného žalobcom. Odpor musí obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností, o ktoré žalovaný opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. Účelom stanovenia konkrétnych obsahových náležitostí odporu je zabezpečenie jeho procesnej efektivity ako prostriedku procesnej obrany voči platobnému rozkazu, čím sa má zabraňovať oddiaľovaniu právoplatného ukončenia sporu.

6. Žalovaný v podanom odpore neuviedol žiadne rozhodujúce skutočnosti, ktoré by spochybňovali nárok žalobcu, resp. výšku priznanej sumy, rovnako neuviedol ani iné dôvody, ktoré by bolo možné vyhodnotiť ako vecné odôvodnenie, nakoľko len poukázal na svoju nepriaznivú finančnú situáciu a požiadal o splátkový kalendár, pričom naopak uviedol, že svojho dlhu si je vedomý. Podaný odpor preto nemožno považovať za vecne odôvodnený. Žalovaný nijakým spôsobom uplatnený nárok žalobcu, resp. jeho podstatu nespochybnil, a to ani čiastočne.

7. Na základe uvedeného súd odpor proti platobnému rozkazu doručený súdu dňa 19.09.2017 odmietol ako podaný bez vecného odôvodnenia.

8. Na doplnenie súd uvádza, že v prípade, ak žalovaný chce požiadať o splátkový kalendár, s takouto žiadosťou je potrebné sa obrátiť priamo na žalobcu - Rozhlas a televíziu Slovenska.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.