

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/37/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821010311
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5821010311.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci ods. T. F., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na zmenu formy ochranného liečenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 20.05.2022 v Námestove, takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Tr. poriadku, § 74 ods. 1 Tr. zákona m e n í formu ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré bolo uložené T. F., nar. XX.XX.XXXX, rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/19/2021 zo dňa 01.06.2021, právoplatným dňa 01.06.2021, z ambulantnej formy na formu ústavnú.

odôvodnenie:

Dňa 04.04.2022 ošetrojúci lekár liečebného zariadenia Ambulancie pre liečbu alkoholizmu a iných toxikománií HN s P Trstená, v ktorom vykonáva ochranné protitoxikomanické liečenie ods. T. F., podal návrh na zmenu ochranného protialkoholického liečenia z ambulantnej formy na ústavnú formu. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/19/2021 zo dňa 01.06.2021 bola odsúdenému nariadená ambulantná ochranná liečba, na ktorú však zatiaľ nenastúpil. Dňa 08.12.2021 podali na tunajší súd návrh na ukončenie ochrannej liečby u odsúdeného, nakoľko nimi stanovený termín mal určený na 22.09.2021. Doručenku neprevzal, neospravedlnil sa, nebol s nimi ani v telefonickom kontakte. Poslali mu preto ďalšie písomné predvolanie s termínom 20.10.2021, doručenku prevzal, ale na vyšetrenie sa nedostavil. Dňa 03.11.2021 mu zaslali ďalšie predvolanie, termín stanovený na 24.11.2021, doručenku však neprevzal. Po prehodnotení stavu pozmeňujúci návrh na ukončenie liečby a navrhli u odsúdeného nariadiť ochrannú ústavnú protitoxikomanickú liečbu.

Na nariadenom verejnom zasadnutí dňa 20.05.2022, na ktoré sa odsúdený dostavil predvedením príslušníkmi OO PZ Trstená, uviedol, že sa na liečenie nedostavoval, nakoľko pracuje v Českej republike. Ošetrojúci lekár zotrval na svojom návrhu, nakoľko odsúdený s nimi nijako nespolupracuje, tiež sa oboznámil aj so závermi ZP, v ktorej predmetnej veci vypracoval jeho kolega. So správaním odsúdeného vyplýva, že opakovane nerešpektuje ani rozhodnutia súdov. Nie je tak predpoklad, že by bola úspešná ambulantná liečba a vychádzajúc aj z ust. Tr. poriadku, navrhli premenu formy OL na formu ústavnú.

Súd sa tiež oboznámil s podstatným obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/19/2021, najmä rozsudkom sp. zn. 4T/19/2021 zo dňa 01.06.2021, ktorým bol obv. ml. T. F. uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou v spojení s opravným uznesením č. k. 4T/19/2021-213 zo dňa 25.04.2022.

Podľa § 74 ods. 1, 2 Tr. zákona ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon

trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení. Ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vyslúchnutý.

Súd na verejnom zasadnutí po vykonaní dokazovania dospel k záveru, že v prípade odsúdeného sú splnené zákonné podmienky na premenu formy ochranného protitoxikomanického liečenia z ambulantnej formy na ústavnú formu. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, podstatným pre rozhodnutie je aj doba vykonávania ochranného liečenia, prístup a postoj odsúdeného k prebiehajúcemu liečeniu. Z obsahu vyjadrenia ošetrojúceho lekára liečebného zariadenia, v ktorom odsúdený vykonáva ochranné liečenie bolo zistené, že ochranné liečenie ambulantnou formou neplní svoj účel, nakoľko odsúdený s nimi vôbec nespôlpracuje a vzhľadom na kritický postoj odsúdeného možno dôvodne očakávať, že ochranné liečenie ústavnou formou v jeho prípade splní svoj účel.

Súd tak dospel k záveru, že v prípade odsúdeného účel ochranného protitoxikomanického liečenia možno dosiahnuť jeho absolvovaním ústavnou formou, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.