

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/25/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317010076
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317010076.3

Uznesenie

Okresný súd Čadca samosudcom JUDr. Milanom Gylánikom dňa 11. októbra 2017 v Čadci v trestnej veci ods. V. A.Í. , takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v spojení s § 174 ods. 1 Tr. por. o p r a v u j e písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Čadca č.k. 3T/25/2017-32 zo dňa 22.2.2017 vo výroku o vine , ktorý po vykonanej oprave je správne:

„ j e v i n n ý , ž e

dňa 23.12.2016 v presne nezistenom čase, v popoludňajších hodinách, pred domom trvalého bydliska V. S. v Č., ul. C. XXXX/XX, okr. Č., bez použitia násilia odcudzil z kabelky, ktorú V. S. držala v pravej ruke, peňaženku tak, že vložil svoju ruku do tejto kabelky a vybral odtiaľ peňaženku hnedej farby o rozmere cca 15 x 10 cm, v ktorej bola finančná hotovosť vo výške 370,- € a občiansky preukaz na meno V. S., následne z miesta skutku ušiel, prázdnu peňaženku s občianskym preukazom odhodil na presne nezistenom mieste v meste Č. a finančnú hotovosť zloženú z bankoviek 3 x 100,- €, 1 x 50,- € a mince v presne nezistených nominálnych hodnotách, použil pre vlastnú potrebu, čím odcudzením peňaženky s finančnou hotovosťou a občianskym preukazom spôsobil V. S. škodu vo výške 391,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.“

o d ô v o d n e n i e :

Trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/25/2017 zo dňa 22.2.2017 , právoplatným dňa 19.4.2017, samosudca rozhodol, že obvinený V. A., nar. XX.X.XXXX v Č., je vinný z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona , za čo mu uložil trest vo výmere 2(dva) mesiace, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú domu v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejmé nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Tr. por. na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Súd oboznámením sa s obsahom spisového materiálu zistil, že v trestnom rozkaze nebol správne uvedený výrok o vine odsúdeného, nebolo uvedené „tým spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona“.

Súd týmto uznesením z úradnej moci pochybenie čo do zrejmej nesprávnosti odstránil, nakoľko pre takýto postup boli splnené zákonné podmienky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline.