

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 12Er/187/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817202097  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Fašková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:7817202097.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast. Bobák, Bolová a spol. s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, proti povinnému D. O., V. XX.XX.XXXX, E. XXX, XXX XX Š., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Molnára, Exekútorový úrad so sídlom Kupeckého 29, 040 01 Košice, o vymoženie 242,70 Eur istiny s prísl., takto

### rozhodol:

- I. exekučné konanie zastavuje,
- II. náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie 242,70 Eur istiny s príslušenstvom od povinného na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava č. k. 6C/346/2015 zo dňa 31.03.2015.
2. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 12Er/187/2017 - 8 zo dňa 23.03.2017 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.
3. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).
4. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava č. k. 12Er/187/2017 - 8 zo dňa 23.03.2017 nadobudlo dňa 19.04.2017 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.
6. Trovy exekúcie súd súdnemu exekútorovi nepriznal, keďže k udeleniu poverenia nedošlo, pričom súdny exekútor môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku. Vynaloženie hotových výdavkov exekútor nepreukázal.
7. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. Nakoľko však povinnému žiadne trovy konania nevznikli, súd ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Podľa § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.