

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 1T/71/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117011911
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117011911.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Dunčkom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 Tr. por. v Trnave dňa 11. októbra 2017 takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinený

J. J., nar. XX.XX.XXXX v Trnave,

trvale bytom Leopoldov,

adresa na doručovanie: Hlohovec - Šulekovo, Šulekova 10,

sa uznáva za vinného, že

1/ dňa 07.12.2016 v čase okolo 15:30 hod. prišiel na osobnom motorovom vozidle zn. Audi A4, zelenej farby, EČ: BA420BI, ktoré viedol A. X. st., do mesta Leopoldov na ulicu Moyzesovu pred rodinný dom č. 1027/51, kde vystúpil z vozidla spolu s D. X. a A. X. ml., následne obvinený J. J. spolu s A. X. ml. prešli k neoplotenej predzáhradke rodinného domu, kde odcudzili vianočnú výzdobu - svietiaceho soba a okrasný kvetináč, čím spôsobili poškodenému majiteľovi H. X. škodu krádežou vo výške 49,00 €,

2/ dňa 12.04.2017 v čase okolo 21:51 hod. v Hlohovci na ul. Za Váhom č. 1197/2 z Galérie obchodného centra Váh odcudzil 2 ks kvetináčov bielej farby v hodnote po 39,90 €/ks a 1 ks kvetináča bielej farby v hodnote 17,99 €, vystavených v priestoroch Galérie, následne s kvetináčmi odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Azetko, s.r.o., so sídlom Pribinova 425/10, 920 01 Hlohovec, IČO: 50609068, prevádzka A-Z Domáce potreby Hlohovec, ul. Za Váhom č. 1197/2, škodu krádežou vo výške 97,79 €,

3/ dňa 24.03.2017 v čase okolo 21:21 hod. v Hlohovci na ul. Za Váhom č. 1197/2 z Galérie obchodného centra Váh odcudzil 1 ks kvetináča čiernej farby v hodnote 17,60 € vystaveného v priestoroch Galérie, následne s kvetináčom odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Azetko, s.r.o., so sídlom Pribinova 425/10, 920 01 Hlohovec, IČO: 50609068, prevádzka A-Z Domáce potreby Hlohovec, ul. Za Váhom č. 1197/2, škodu krádežou vo výške 17,60 €,

hoci bol za obdobný čin dňa 19.07.2016 postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,00 € uloženou Obvodným oddelením PZ Hlohovec pod č. 12013785 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože dňa 19.07.2016 v Hlohovci v OD Tesco sa dopustil drobnej krádeže, a

hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 11.06.2015 sp. zn. 5T/54/2014, právoplatným dňa 11.06.2015, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.

a odsudzuje sa:

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na § 36 písm. l/ Tr. zák. a § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák. a s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. spolu s uložením súhrnného trestu súd ruší výrok o treste odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený podľa § 212 ods. 3, § 36 písm. l/ a § 37 písm. m/ Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.04.2017 sp. zn. OT/92/2017, právoplatným dňa 22.04.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený v prípade čiastkového útoku 3/ povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Azetko, s.r.o., so sídlom Pribinova 425/10, 920 01 Hlohovec, IČO: 50609068, škodu vo výške 17,60 €, a to do 15 dní od právoplatnosti trestného rozkazu (čím je určená vykonateľnosť tohto výroku trestného rozkazu, nie povinnosť škodu zaplatiť).

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.