

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 5Co/261/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716209173  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Zajacová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2017:3716209173.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eriky Zajacovej a sudcov JUDr. Márie Vrtochovej a JUDr. Denisa Vékonyho v spore žalobcu: Platiť sa oplatí s.r.o., so sídlom Košická 56, Bratislava, IČO: 45 684 618, právne zastúpený Jakubčák, Advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava, IČO: 47 255 706, proti žalovanej Y. Q., bytom V., D. XXXX/XX, o zaplatenie sumy 13,75 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 03. mája 2017, č.k. 8Csp/69/2016-46, takto

### rozhodol:

Odvolačný súd **p r i p ú š ť a** späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 03.05.2017, č.k. 8Csp/69/2016-46 **z r u š u j e a k o n a n i e z a s t a v u j e .**

Žalobcovi sa nárok na náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Považská Bystrica rozsudkom zo dňa 03.05.2017, č.k. 8Csp/69/2016-46 zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu 13,75 eur s 5% úrokom z omeškania ročne od 26.10.2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku s tým, že žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

2. Podaním doručeným na OS Považská Bystrica dňa 01.06.2017 zobral žalobca v celom rozsahu žalobu späť z dôvodu úhrady dlhu žalovaným s tým, že náhradu trov konania si neuplatňujú, pričom úhradu dlhu môže potvrdiť žalovaná v prípade potreby alebo vhodnosti navrhuje tento dôkaz vykonať vypočutím žalovaného.

3. Žalovaná sa k späťvzatiu žaloby písomne nevyjadrila.

4. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

5. Podľa § 370 ods. 2 CSP, súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana s vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

6. Žalobca má v civilnom sporovom konaní dispozičné oprávnenie, ktoré mu umožňuje disponovať s konaním alebo jeho predmetom. Dispozícia s konaním je aj späťvzatie žaloby. Ide o procesný úkon voči súdu, ktorým prejavuje vôľu, aby súd vo veci ďalej nekonal a meritórne vo veci nerozhodoval. Keďže žalovaná nesúhlasí so späťvzatím žaloby nevyjadrila, Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací bez nariadenia odvolacieho pojednávania postupom podľa § 385 ods. 1 CSP konštatoval, že boli splnené podmienky pre aplikáciu ust. § 370 ods. 1, 2 CSP, späťvzatie žaloby pripustil, platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

7. O nároku na náhradu trov konania rozhodoval odvolací súd podľa § 396 ods. 1, § 262 ods. 1 CSP a § 256 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi by vznikol nárok na náhradu trov konania, keďže je to žalovaná, ktorá procesne zaviniła zastavenie konania, avšak tento nárok mu nepriznal, nakoľko tento výslovne v späťvzatí žaloby uviedol, že si nárok na náhradu trov konania neuplatňuje.

8. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednomyseľne.

**Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).