

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 6T/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010284
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šťastná
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7622010284.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Katarínou Šťastnou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 20. mája 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený :
F. K., N.. XX.X.XXXX M. X., Y. X., C. A. V., A.Á.
XXX/XX, Y. X., živnostník,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 29. augusta 2021 v čase od 20.30 hod. do 21.25 hod. z obce Margecany do obce Jaklovce a následne v obci Jaklovce, po Obchodnej ulici v smere jazdy ku križovatke s hlavnou cestou číslo II/546, bez súhlasu a vedomia oprávnenej osoby a bez vodičského oprávnenia, v rozpore s účelom zverenia, viedol zverené osobné motorové vozidlo továrenskej značky Škoda Fabia, evidenčné číslo X. XXXAT, VIN C., v hodnote 1.833 €, vlastníčky B. A., ktoré mu táto odovzdala za účelom jeho opravy s výslovným zákazom s ním jazdiť, pričom v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy stave a povahe vozovky dostal šmyk, prešiel s vozidlom rovno cez križovatku, zišiel z cesty a narazil prednou časťou vozidla do betónovej pätky telekomunikačného stĺpu a následne do betónového múrika oplotenia pri rodinnom dome s popisným číslom XXX na ulici Novej, čím spôsobil vlastníčke vozidla B. A. škodu vo výške 1.983 € a poškodením oplotenia rodinného domu vlastníkovi J.. P. K. škodu vo výške 367,25 €, pričom rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Gelnici, pod číslom ORPZ-SN-ODI3-36/2020-GL-P zo dňa 1.7.2020, právoplatné dňa 1.7.2020, mu bola uložená aj sankcia zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 14 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, teda od 1.7.2020 do 1.9.2021,

t e d a

- neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené,
- maril výkon úradného rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Tr. zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. d), l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona súhrnný peňažný trest vo výmere 600 € (šesťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona ustanovuje pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. d), l) Tr. zákona, § 37 písm. h), m) Tr. zákona ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 99/2021 zo dňa 28.2.2022, ktorým mu podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona bol uložený peňažný trest vo výške 250 € a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 8 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je povinný obvinený zaplatiť poškodenej B. A., N.. XX.X.XXXX M. X., C. A. X., B. XXXX/X, náhradu škody vo výške 1.983 € a poškodenej J.. P. K., N.. XX.XX.XXXX M. X., C. A. Q., N. XXX/X, náhradu škody vo výške 30,16 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.