

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 6PP/19/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010067
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Fiala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010067.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného T. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., U. XXXX/X, t. č. v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v NOO a ÚVTOS Trenčín dňa 20.05.2022, senátom zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Fialu a prísediacich Alojza Svedeka a Richarda Slivku taktó jednomyseľne

rozhodol:

I. Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v spojení s § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa odsúdený T. B., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/112/2015 zo dňa 13.10.2015.

II. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určuje súd odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

odôvodnenie:

Dňa 18.01.2022 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného T. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 6) a z priložených rozhodnutí súd zistil, že odsúdený je výkone trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/112/2015 zo dňa 13.10.2015. Na výkon tohto trestu odňatia slobody nastúpil dňa 11.03.2016 s predpokladaným dňom výkonu 15.12.2023.

Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plyní podľa skráteného výpisu klienta od dňa 15.12.2021.

V zaslanom hodnotení na odsúdeného (č. I. 5), doručenom súdu dňa 28.01.2022, NOO a ÚVTOS Trenčín uviedol:

„Zasielam Vám hodnotenie na odsúdeného T. B., narodeného XX.XX.XXXX, národnosť slovenská, slobodný, otec jedného dieťaťa, trvale bytom U. XXXX/X, A..

Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 06.03.2015 v ÚVV a ÚVTOS Ilava. Adaptácia na VTOS a zaradenie sa do kolektívu odsúdených prebehla bez nedostatkov. Dňa 09.06.2015 bol premiestnený do NOO a ÚVTOS Trenčín (ďalej len „nemocnica“), kde sa v oddiele domácej réžie nachádza dodnes.

Po premiestnení do „nemocnice“ na oddiel DR možno konštatovať, že správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. V súčasnej dobe je však stabilizované a k dnešnému dňu je na požadovanej úrovni a v súlade s právnymi normami platiacich vo VTOS. Pokyny a nariadenia príslušníkov a zamestnancov zboru plní a rešpektuje, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, osobnú hygienu má riadne osvojenú. Do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a besied s rôznymi témami sa zapája pravidelne. Počas doterajšieho

výkonu trestu mu bola šesťkrát udelená disciplinárna odmena, disciplinárne potrestaný nebol. K svojej trestnej minulosti verbalizuje kritický postoj.

Odsúdený sa snaží svoj voľný čas tráviť zmysluplne. Pravidelne sa zúčastňuje na voľnočasových aktivitách v rámci oddielu (kvízy, športové súťaže, spoločenské hry ...) ako aj na aktivitách organizovaných v rámci KOČ. Rád číta dostupnú literatúru, sleduje TV vysielanie, prípadne počúva rozhlas. Je členom stolnotenisového krúžku. Svoje fyzické zdravie si udržiava návštevami posilňovne.

Odsúdený bol pracovne zaradený až po premiestnení do „nemocnice“, a to na pracovnú pozíciu sanitár, neskôr ako pomocník v kuchyni. Svoje pracovné povinnosti si plní na požadovanej úrovni, bezpečnosť práce pozná a dodržiava. Je zaraďovaný aj do drobných prác v rámci oddielu a ústavu, zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného.

Odsúdený udržiava pravidelný sociálny kontakt formou korešpondencie, návštev a telefonovania s mamou, sestrami a kamarátkou L. D.. N. korešpondencie a telefonovania je v kontakte s L.. a V. A.. Formou korešpondencie s L. A. a so spoluodsúdenými z VTOS. So svojim synom L. je v kontakte cez mamu formou telefonovania. O nárokové balíky žiada priebežne.

Z uvedeného hodnotenia vyplýva, že stanovený program zaobchádzania sa priebežne plní. Diagnostickým nástrojom CRA bolo riziko recidívy trestnej činnosti vyhodnotené ako stredné.

Záverom hodnotím, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmieničné prepustenie a podmieničné prepustenie odporúčam s dohľadom.“

Z odpisu registra trestov a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený má 12 záznamov, pričom doposiaľ vykonal 4 nepodmieničné tresty odňatia slobody.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol: „Sedím 7 rokov, stále som na tom istom mieste v NOO a ÚVTOS v Trenčíne, pre ochranu spoločnosti som sa snažil, zhruba pred 3 rokmi, keď začal COVID, keď bolo na Slovensku nakazených 23 ľudí, boli prevážaní sem do nemocnice pre obvinených a odsúdených väzni, nakoľko tam keď to začalo, ľudia o tom nevedeli, zamestnanci sa odmietli k tomu postaviť, ľudia sa boja, lebo to bolo nepoznané, bolo málo nakazených. Ja som bol ako väzeň ochotný to vykonávať, robil som to skoro 2-4 mesiace sám, pretože aj ten môj kolega, čo bol so mnou zaradený to odmietol, pretože sa bál a myslím si, že týmto som chránil aj zamestnancov, čo robia v nemocnici. Čo sa týkalo vydávania stravy, podávanie liekov, prvý nakazený sa volal U., to je jedna vec a poviem ešte aj to, že v priebehu týchto dvoch týždňov, keď sa so mnou rozprávali ľudia v nemocnici, sami, či doktor F. alebo primár pľúcneho P., pán major Q., čo je šéf služby už len za toto, čo som spravil pre nemocnicu, že sa ešte nestalo, aby nejaký väzeň takto pomáhal, čo som spravil ja, za to by som si zaslúžil, aby som bol prepustený a aby sa na to prihliadalo. Ja nechcem na nikoho hovoriť zlé, správali sa dobre, udelil mi riaditeľ aj finančnú odmenu, aj sa mi poďakovali, mal som celu s televízorom a ešte som chcel pripomenúť to, za tých 7 rokov čo sedím, som sa vo vysokej miere podieľal na objasnení dvoch páchatel'ov a tiež by som rád videl svojho syna, ktorého som nevidel 7 rokov, s ktorým komunikujem cez mamu telefonovaním. Mám aj priateľku, ktorá je normálna, mám ju rád, je to žena, ktorá nikdy nebrala drogy, alkohol, som s ňou v telefonickom kontakte a nechcel by som o ňu prísť. Ja som povedal aj minule, nikdy som nebol stopercentný človek, som tam 7 rokov a už je toho dosť.“

Zástupca ÚVTOS predniesol hodnotenie odsúdeného v súlade s písomným hodnotením a dodal, že nedošlo k žiadnym zmenám.

Prokurátor právom konečného návrhu uviedol: „Vážení súd, odsúdený bol v minulosti už 12-krát odsúdený, bol viackrát vo výkone odňatia slobody, vykonáva trest v strednom stupni, v minulosti už bol raz neosvedčený v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia, vzhľadom na uvedené navrhujem jeho žiadosť zamietnuť.“

Odsúdený právom konečného návrhu už iba doplnil: „Bol by som rád prepustený, aby sa nepozeralo na minulosť, ale to ako som teraz vykonával trest a aj ako som pomáhal, čo som spravil počas výkonu tohto trestu.“

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného

na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa ods. 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 66 ods. 4 Tr. zákona ak ide o podmiennečné prepustenie podľa odseku 1 písm. c), kontrolu technickými prostriedkami možno skončiť najskôr po uplynutí doby, ktorá zodpovedá dvom tretinám uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> a 4. <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/20190801.html>> Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), pričom súčasne bola u neho splnená tiež podmienka materiálna. Na tomto základe preto dospel k záveru, že jeho návrh je s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody ako aj na povahu spáchaného trestného činu.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje polepšenie, tak táto podmienka je v danom prípade splnená. V prípade druhej podmienky súd skúma či je odsúdený schopný viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody. Súd zároveň dodáva, že jedným z výrazov polepšenia sa odsúdeného je aj zmena na nazeranie na trestnú činnosť.

Z hodnotenia ústavu vyplýva, že hoci správanie sa odsúdeného nebolo spočiatku na požadovanej úrovni, v súčasnosti je už dlhodobo stabilizované, bez zaznamenaných negatívnych prejavov. Nariadenia príslušníkov ZVJS plní a rešpektuje, dodržiava ústavný poriadok i časový rozvrh dňa. Pracovne bol zaradený najskôr ako sanitár, pričom dobrovoľne vykonával túto činnosť aj počas pandémie koronavírusu, neskôr ako pomocník v kuchyni. Svoje pracovné povinnosti si odsúdený vždy riadne plnil. Odsúdený je zároveň zaraďovaný aj do drobných prác zameraných na všeobecný rozvoj osobnosti.

Voľný čas trávi odsúdený aktívnym spôsobom, pravidelne sa zapája do podujatí organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, ale i v rámci oddielu. Ide najmä o športové súťaže, kvízy, hranie spoločenských hier. Okrem toho sa zúčastňuje na rôznych besedách, rád číta dostupnú literatúru, je členom stolnotenisového krúžku. Doposiaľ mu bola šesťkrát udelená disciplinárna odmena, disciplinárne potrestaný nebol.

Vzhľadom k vyššie uvedenému má súd za to, že celkové správanie odsúdeného je bezproblémové a je teda možné konštatovať, že odsúdený v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody vedie riadny život.

Postoj odsúdeného k trestnej činnosti bol v rámci hodnotenia ústavu označený za kritický. Stanovený program zaobchádzania tak odsúdený priebežne plní vo všetkých bodoch. Taktiež z jeho vyjadrení je súdu zrejmé, že doposiaľ vykonaný trest vníma ako dostatočné ponaučenie pre svoj ďalší život, čo sa snažil dokázať aj prakticky svojím vyššie popísaným aktívnym prístupom. Zároveň súd prihliadol aj ku skutočnosti, že odsúdenému bola pri odsúdení priznaná poľahčujúca okolnosť v zmysle § 36 písm. l) Tr. zákona, a síce že odsúdený sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval.

V prípade tretej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúma či je u odsúdeného možné očakávať vedenie riadneho života po prepustení na slobodu, t. j. neexistenciu rizika jeho recidívy. Aj táto podmienka bola v prípade odsúdeného splnená.

Odsúdený má v Registri trestov 12 záznamov, pričom v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/112/2015. Predtým odsúdený vykonal trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/48/2014. Okrem toho odsúdený v minulosti vykonal ešte ďalšie tri tresty odňatia slobody, avšak aktuálne vykonávaný trest odňatia slobody je spomedzi nich doposiaľ najprísnejší. Odsúdený sa v ústave na výkon trestu odňatia slobody nachádza nepretržite od 29.05.2015.

Čo sa týka ďalších záznamov, na tomto mieste súd poukazuje na skutočnosť, že vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/381/1999 a vo veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/156/2009 už boli tieto odsúdenia zahladené, a teda na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Ďalšie štyri odsúdenia, konkrétne vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/490/2001, vo veci Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/25/2008, vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/24/2008 a vo veci Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/38/2008, boli zrušené. Vo veci Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 3T/101/2010 bolo súdom upustené od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam týkajúcim sa trestnej minulosti odsúdeného sa teda súd sa nestotožnil so stredným vyhodnotením rizika recidívy odsúdeného, ktoré vyplýva z hodnotenia ústavu a riziko recidívy hodnotí ako nízke. Doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody súd považuje za dostatočný a má za to, že jeho účel bol už naplnený.

Pri vyhodnocovaní tretej (materiálnej) podmienky súd ďalej zohľadnil aj podporné vzťahy odsúdeného s rodinou a známymi, s ktorými aj napriek dlhému času vo výkone trestu odňatia slobody udržiava pravidelný kontakt. Silným motivačným prvkom k polepšeniu sa je pre odsúdeného jeho maloletý syn a priateľka. Súd zároveň pozitívne hodnotí aj poctivý prístup odsúdeného k pracovným povinnostiam, čo je dôležité pre jeho budúce spoločenské uplatnenie sa.

Vyhodnotením všetkých vyššie uvedených skutočností jednotlivito ako i vo vzájomných súvislostiach dospel súd k záveru, že u odsúdeného bola daná dostatočná záruka, že na slobode bude viesť riadny život a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Okresného súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.