

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11Csp/98/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816215833
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816215833.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Ľudmilou Škvaridlovou v právnej veci žalobcu Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004 proti žalovaným v 1.rade J. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/X, C. a v 2.rade F. JX.XXX,XX, nar. X.X.XXXX, bytom U. XXX/X, C. o zaplatenie 4.514,26 eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaní v 1.a v 2.rade sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 4.104,06 eur spolu

s 9,9 % ročným úrokom za úver zo sumy 3.764,18 eur od 1.12.2016 do 6.12.2016,
s 9,9 % ročným úrokom za úver zo sumy 3.723,16 eur od 7.12.2016 do 17.1.2017,
s 9,9 % ročným úrokom za úver zo sumy 3.682,14 eur od 18.1.2017 do 16.2.2017,
s 9,9 % ročným úrokom za úver zo sumy 3.641,12 eur od 17.2.2017 do 20.3.2017,
s 9,9 % ročným úrokom za úver zo sumy 3.600,10 eur od 21.3.2017 do 4.4.2017,
s 9,9 % ročným úrokom za úver zo sumy 3.559,08 eur od 5.4.2017 do 13.6.2017,
s 9,9 % ročným úrokom za úver zo sumy 3.477,04 eur od 14.6.2017 do 11.7.2017,
s 9,9 % ročným úrokom za úver zo sumy 3.436,02 eur od 12.7.2017 do 22.9.2017,
s 9,9 % ročným úrokom za úver zo sumy 3.353,98 eur od 23.9.2017 do zaplatenia,
s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 4.087,49 eur od 1.12.2016 do 6.12.2016,
s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 4.046,47 eur od 7.12.2016 do 17.1.2017,
s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 4.005,45 eur od 18.1.2017 do 16.2.2017,
s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.964,43 eur od 17.2.2017 do 20.3.2017,
s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.923,41 eur od 21.3.2017 do 4.4.2017,
s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.882,39 eur od 5.4.2017 do 13.6.2017,
s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.800,35 eur od 14.6.2017 do 11.7.2017,
s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.759,33 eur od 12.7.2017 do 22.9.2017 a s 5,05 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 3.677,29 eur od 23.9.2017 do zaplatenia, a to všetko v mesačných splátkach vo výške 81,71 eur od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku, vždy do posledného dňa v mesiaci až do úplného zaplatenia, pričom plnením jedným zo žalovaných zaniká plnenie druhého žalovaného.

Konanie o sumu 410,20 eur s príslušenstvom z a s t a v u j e .

P r i z n á v a žalobcovi nárok na náhradu trov konania voči žalovaným v 1.a v 2.rade vo výške 100 %.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovaným v 1.a v 2.rade o vydanie platobného rozkazu, ktorým mu súd prisúdi istinu 4.514,26 eur spolu s 9,9 % ročným úrokom za úver zo sumy 3.764,18 eur

od 1.12.2016 do zaplattenia a 5,05 % ročne úrokom z omeškania zo sumy 4.087,49 eur od 1.12.2016 do zaplattenia a uplatnil aj trovy konania.

2. Súd na návrh žalobcu vydal dňa 24.marca 2017 platobný rozkaz sp. zn. 11Csp 98/2016, voči ktorému podali zákonom stanovenej lehote žalovaní odpor, ktorý odôvodnili tým, že Zmluva o úvere neobsahuje všetky podstatné náležitosti upravené v § 9 ods.2 z. č. 129/2010 Z. z., preto je potrebné považovať úver za bezúročný a bez poplatkov. Ďalej uviedli, že zmluva neobsahuje adresu predávajúceho, meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, úrokovú sadzbu, výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadne poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami a preto je tento úver bezúročný a bez poplatkov a navrhli žalobu zamietnuť. Ďalej uviedli, že sú v zlej finančnej a životnej situácii. Majú dlh u viacerých veriteľov, ktoré dlhy sa snažia splácať aspoň čiastočne. Mesačne uhrádzajú žalobcovi sumu 41,02 eur, preto žiadali, aby súd zohľadnil tieto fakty a posúdil vec spravodlivo. Navrhli súdu, aby im povolil mesačné splátky maximálne do výšky 41,02 eur k 31-emu dňu v mesiaci, lebo nemajú momentálne finančné prostriedky.

3. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom zástupkyne žalobcu, žalovaných v 1.a v 2.rade, oboznámil listinné dôkazy - žaloba č.l.1-2, zmluva o spotrebiteľskom úvere č.l.3-6, VOP č.l.7, sadzobník č.l. 8, splátkový kalendár č.l. 9, oznámenie č.l. 10, doručenka č.l. 11 - 12, upozornenie č.l. 13, doručenky č.l. 14, upozornenie č.l. 15, doručenky č.l. 16, splátkový kalendár č.l.17, výpis z obchodného registra č.l. 18-22, platobný rozkaz č.l. 26, odpor č.l. 31-33, podanie žalobcu č.l. 36 - 39, vyjadrenie žalovaných č.l. 41, vyjadrenie žalobcu č.l. 44 - 47, rozhodnutie sociálnej poisťovne č.l. 85, 86-87, vyjadrenie žalobcu č.l.95-96 a zistil tento skutkový stav:

4. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že na základe Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 2907186 6 07 zo dňa 11.11.2013 uzavretej medzi žalobcom a žalovanými v 1. a v 2.rade poskytol žalobca žalovaným úver vo výške 5.000 eur.

Žalovaným bola dňa 14.11.2013 vyplatená suma vo výške 4.900 eur. Žalobca poskytol žalovaným celkovú sumu vo výške 4.900 eur - istina a to v súlade s článkom VIII., bod 8.1 Zmluvy o úvere, podľa ktorého sa poplatok za spracovanie úveru odpočíta vo výške 100 eur. Ide o poplatok podľa sadzobníka poplatkov pre fyzické osoby pre spotrebiteľské úvery na vybavenie domácnosti. Tento zúčtoval pri prvom čerpaní peňažných prostriedkov úveru tak, že celková suma poukazovaných peňažných prostriedkov úveru bola znížená o výšku tohto poplatku 4.900 eur + 100 eur, teda suma 5.000 eur. Vyčerpaná čiastka sa úročila odo dňa jej vyplatenia od 14.11.2013 a to 9,9 % ročne úrokom za úver v súlade s článkom II. a V. bod 5.1. zmluvy o úvere.

Žalovaní v 1.a v 2.rade sa v zmysle článku II. Zmluvy o úvere zaviazali splácať úver, vrátane úrokov vo výške 9,9 % ročne pravidelnými mesačnými splátkami vo výške 81,71 eur splatnými do 15-teho dňa v mesiaci podľa článku II. a V. bod 5.3. a 5.4. Zmluvy o úvere.

Žalovaní v 1.a v 2.rade porušili zmluvne dohodnuté podmienky a úver prestali riadne a včas splácať. V roku 2015 vykonal len 10 vkladov vo výške 663,12 eur, hoci mali uhradiť v splátkach 980,52 eur, teda 12 x po 81,71 eur.

Žalovaní sa dostali do omeškania so splácaním splátok v zmysle Zmluvy o úvere.

V januári 2016 vykonal vklad vo výške 38,74 eur, ktorý nepostačoval na úhradu ani jednej omeškanej splátky. Žalovaní v 1. a v 2.rade tak ostávali v omeškaní so splácaním v zmysle Zmluvy o úvere po dobu dlhšie ako tri mesiace.

Žalobca preto listom zo dňa 11.2.2016 vyzval žalovaných doplatiť omeškané splátky a upozornil ich na omeškanie splátok a na zosplatnenie celého dlhu.

Nakoľko omeškané splátky neboli doplatené, žalobca dňa 15.3.2016 vyhlásil mimoriadnu splatnosť zostatku úveru.

Ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru, t. j. 15.3.2016 bola celková výška dlžnej sumy 4.401,97 eur pozostávajúca z nezaplattenej istiny úveru vo výške 4.078,66 eur a nezaplattenej úrokov za úver vo výške 323,31 eur.

Do konca roku 2014 boli uhradené všetky splátky v zmysle Zmluvy o úvere a omeškanie sa eviduje od roku 2015.

Vklady za rok 2015 boli vo výške 663,12 eur započítané na úhradu splatných splátok istiny vo výške vo výške 506,27 eur (čím došlo k zníženiu istiny úveru na sumu 4.078,66 eur), úrokov za úver vo výške 96,85 eur a na poplatky naučtované za rok 2015 v celkovej výške 60 eur 4 x 15 eur za poplatok za 1.

Upomienku zo dňa 31.8.2015, poplatok za 2. upomienku zo dňa 30.9.2015, predžalobnú upomienku zo dňa 31.10.2015 a individuálne riešenie omeškania splátok zo dňa 10.12.2015.

Za rok 2015 boli naučtované úroky za úver v celkovej výške 414,25 eur a teda úroky za úver v časti 317,40 eur zostali neuhradené.

Vklady vykonané za rok 2016 (pred vyhlásením mimoriadnej splatnosti) v celkovej výške 77,48 eur boli započítané na úhradu časti nezaplatených úrokov za úver za rok 2015. Suma nezaplatených úrokov za úver za rok 2015 tak bola znížená na sumu 239,92 eur (317,40 eur - 77,48 eur = 239,92 eur). Za obdobie od 1.1.2016 do 15.3.2016 žalobca naučtoval v súlade so zmluvou o úvere úroky za úver vo výške 83,39 eur. Nezaplatené úroky za úver tak ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru predstavovali celkom 323,31 eur (súčet nezaplatených úrokov za úver za rok 2015 vo výške 239,92 eur a za rok 2016 vo výške 83,39 eur).

Požadovaním predčasného splatenia úveru zmluva o úvere nezaniká, žalobca v zmysle čl. X. bod 10.2. Zmluvy o úvere úročí istinu dohodnutým úrokom za úver vo výške 9,9 % ročne a zároveň celý zostatok dlhu úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne (čl. X. bod 10.4. a 10.5. Zmluvy o úvere).

Po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru žalobca eviduje čiastkové úhrady v prospech účtu stavebného úveru, spolu vo výške 314,48 eur, ktoré boli započítané na úhradu istiny úveru.

Ku dňu 30.11.2016 tak výška žalobcovej pohľadávky predstavovala sumu 4.514,26 eur, pozostávajúca z :

- istiny vo výške 3.764,18 eur (rozdiel sumy istiny úveru ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru vo výške 4.078,66 eur a vkladov prijatých na účet úveru po vyhlásení mimoriadnej splatnosti vo výške 314,48 eur),

- nezaplatených 9,9 % ročne úrokov za úver ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti vo výške 323,31 eur,

- nezaplatených 9,9 % ročne úrokov za úver od 16.3.2016 do 30.11.2016 vo výške 274,93 eur,

- nezaplatených 5,05 % ročne úrokov z omeškania od 16.3.2016 do 31.10.2016 vo výške 151,84 eur.

Okrem toho si žalobca uplatňuje aj nárok na 9,9 % ročne úrok za úver od 1.12.2016 do zaplatenia zo zostatku istiny, t. j. 3.764,18 eur a úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 1.12.2016 do zaplatenia zo sumy zostatku istiny a nezaplatených úrokov za úver ku dňu vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru (3.764,18 eur + 323,31 eur = 4.087,49 eur).

5. Zmluvu o spotrebiteľskom úvere uzatvorila Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. ako veriteľ a žalovaný v 1.a v 2.rade ako dlžníci dňa 11.11.2013. Predmetom tejto zmluvy bolo poskytnutie spotrebiteľského úveru vo výške 5.000 eur, ktoré sa dlžník zaviazal s príslušenstvom zaplatiť veriteľovi v lehote a spôsobom dohodnutým v tejto zmluve a dodržiavať ostatné podmienky obsiahnuté v tejto zmluve. Táto spotrebiteľská zmluva o úvere je uzatvorená na základe žiadosti dlžníka o poskytnutie spotrebiteľského úveru, ide o spotrebiteľský účelový úver vo výške 5.000 eur, výška úrokovej sadzby 9,90 % ročne, ide o fixnú úrokovú sadzbu, výška pravidelných mesačných anuitných splátok 81,71 eur, splatných 15-ty deň v mesiaci, počet splátok 83, výška celkových nákladov dlžníka spojených s úverom je 6.881,50 eur, doba trvania spotrebiteľského úveru 6,92 rokov, konečná splatnosť úveru do 15.10.2020, výška ročnej RPMN 10,62 %, výška priemernej RPMN 18,63 % ročne. Tento úver bol poskytnutých žalovaným na financovanie vybavenia domácnosti. V článku V. bode 5.1. je uvedená výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, t. j. 9,90 % ročne, ktorá je fixná počas celej doby úveru.

6. Súčasťou tejto zmluvy sú i Všeobecné obchodné podmienky PSS a.s. zo dňa 16.11.2012 upravujúce podrobnejšie práva a povinnosti zmluvných strán.

7. K zmluve je pripojený aj Sadzobník poplatkov pre fyzické osoby, pre spotrebiteľské úvery na vybavenie domácnosti. Súčasťou tohto sadzobníka je aj Amortizačná tabuľka pre spotrebiteľský úver na vybavenie domácnosti. Z tejto tabuľky vyplýva, že celkovú čiastku úveru, ktorú má klient zaplatiť je 6.881,50 eur, z toho istina 5.000 eur, z toho úroky 1.781,51 eur a poplatky 100 eur, spolu 6.881,51 eur. Prvá splátka je dátumovo určená na 1.12.2013 v sume 81,71 eur a posledná splátka je splatná 1.10.2020 vo výške 81,28 eur. V tejto jednotlivjej splátke je určená splátka istiny vo výške 80,34 eur, splátky úrokov, pri prvej splátke 1,38 eur a nasledujúce splátky úrokov sú v rôznych výškach.

8. Žalobca listom zo dňa 11.2.2016 upozornil žalovaných na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti s tým, že ak do 29.2.2016 neuhradia dlžné splátky, žalobca vyhlási mimoriadnu splatnosť úveru s vyčíslením výšky dlhu 4.357,32 eur. Obaja žalovaní túto výzvu prevzali dňa 16.februára 2016.

9. Žalobca oznámil žalovaným písomným podaním zo dňa 15.3.2016 mimoriadnu splatnosť úveru z dôvodu, že boli niekoľkokrát riadne a včas vyzvaní a upozornení k pravidelnému splácaniu úveru a keďže boli v omeškaní dlhšiu dobu ako tri mesiace, boli naplnené skutočnosti uvedené v Zmluve o úvere a Všeobecných obchodných podmienkach a preto boli splnené podmienky na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti úveru. Týmto oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru bolo oznámené, že ku dňu 15.3.2016 nastala mimoriadna splatnosť úveru na základe zmluvy, resp. VOP a zároveň žiadal žalobca vrátiť úver k 15.3.2016 v sume 4.401,97 eur. Obidvaja žalovaní prevzali toto oznámenie dňa 18.marca 2016, čo vyplýva z predloženej doručenky.

10. Podľa výpisu z účtu spotrebiteľského úveru žalovaných, výplata úveru bola 14.11.2013 vo výške 4.900 eur, poplatok za spracovanie úveru 100 eur, vklad 81,71 eur, úroky za úver mínus 62,80 eur, poplatok za I. a II. upomienku po 15 eur. Nasledujúce vklady boli realizované, prvá dňa 10.12.2013 vo výške 81,71 eur, dňa 24.2.2014 vklad 81,71 eur, dňa 24.3.2014 vklad 81,71 eur, dňa 22.4.2014 vklad 81,71 eur, dňa 22.5.2017 vklad 81,71 eur, dňa 23.6.2014 vklad 81,71 eur, dňa 22.7.2014 vklad 81,71 eur, dňa 11.8.2014 vklad 81,71 eur, dňa 22.9.2014 vklad 81,71 eur, dňa 20.10.2014 vklad 81,71 eur, dňa 24.11.2014 vklad 81,71 eur, dňa 22.12.2014 vklad 81,71 eur, dňa 22.1.2015 vklad 81,71 eur, dňa 23.2.2015 vklad 81,71 eur, dňa 23.3.2015 vklad 81,71 eur, dňa 22.4.2015 vklad 81,71 eur, dňa 22.5.2015 vklad 81,71 eur, dňa 22.6.2015 vklad 81,71 eur, dňa 22.7.2015 vklad 81,71 eur, dňa 27.10.2015 vklad 13,67 eur, dňa 25.11.2015 vklad 38,74 eur, dňa 23.12.2015 vklad 38,74 eur, dňa 26.1.2016 vklad 38,74 eur, dňa 25.2.2016 vklad 38,74 eur, dňa 29.3.2016 vklad 38,74 eur, dňa 26.4.2016 vklad 38,74 eur, dňa 26.5.2016 vklad 38,74 eur, dňa 23.6.2016 vklad 38,74 eur, dňa 26.7.2016 vklad 38,74 eur, dňa 26.8.2016 vklad 38,74 eur, dňa 28.9.2016 41,02 eur, dňa 28.10.2016 vklad 41,02 eur.

11. Podľa výpisu z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I. v oddieli: Sa, vo vložke číslo: 479/B je pod obchodným menom zapísaná Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. so sídlom Bajkalská 30, Bratislava, IČO: 31 335 004. V predmete podnikania činnosti je okrem iného uvedené poskytovanie úverov stavebným sporiteľom a iné.

12. Žalobca vo svojom písomnom stanovisku, doručený súdu elektronicky dňa 25.5.2017 oznámil, že odpor žalovaných považuje za špekulatívny a zavádzajúci, pričom žalovaní uvádzajú v tomto odpore nepravdivé informácie, ktorých jediným zámerom je predĺžiť súdne konanie a oddialiť ich plnenie voči žalobcovi.

K námietkam žalovaných, že Zmluva o úvere, ktorá bola uzavretá neobsahuje niektoré podstatné náležitosti predpísané z. č. 129/2010 Z. z. - o spotrebiteľských úveroch. Uviedol, že toto tvrdenie je nepravdivé. K neuvedeniu mena, priezviska, dátumu narodenia a iných údajov spotrebiteľa uvádza, že tieto náležitosti sa nachádzajú na prvej strane Zmluvy o úvere, dokonca zvýrazneným tučným písmom. Žalobca sa domnieva, že žalovaní si siahli text odporu z internetu, ktorý si neprečítali, inak by nemohli tvrdiť, že sa v zmluve nenachádzajú ich základné osobné údaje. Čo sa týka náležitostí upravených v § 9 ods. 2 písm. i/ cit. zákona - úroková sadzba je zreteľne a tučným písmom uvedená v článku II. tejto zmluvy, jej výška 9,90 % ročne. Úroková sadzba je po celú dobu poskytnutia úveru fixná a nemenná. Čo sa týka výšky splátok úveru, tieto sú tiež uvedené zreteľne v zmluve vo výške 81,71 eur, rovnako aj počet splátok je uvedených 83, termíny splátok sú uvedené v úverových podmienkach. Zmluva obsahuje všetky podstatné náležitosti upravujúce zákonom o spotrebiteľských úveroch, teda neabsentujú tak, ako tvrdia žalovaní.

Ďalej uviedol, že žalovaní čiastočne uhradili dlh tak, že dňa 6.12.2016 uhradili 41,02 eur, dňa 17.1.2017 uhradili 41,02 eur, dňa 16.2.2017 uhradili 41,02 eur, dňa 20.3.2017 uhradili 41,02 eur a dňa 4.4.2017 uhradili 41,02 eur. Spolu uhradili 205,10 eur, preto zobral v tejto časti žalobu späť a upravil žalobu tak, že žiadal zaplatiť sumu 4.309,16 eur spolu s úrokom z omeškania tak, ako je uvedené v tomto podaní.

13. Žalovaní v 1.a v 2.rade vo svojom písomnom stanovisku zo dňa 15.6.2017 uviedla, že spotrebiteľská zmluva obsahuje minimálne nesprávny údaj o celkových nákladoch spojených so spotrebiteľským úverom, kde v zmysle zákona o spotrebiteľských úveroch celkové náklady spotrebiteľa predstavujú súčet všetkých plnení a poplatkov spojených s úverom nad rámec poskytnutej istiny. Žalobca pod celkovými nákladmi chápe celkovú výšku úveru v zmysle § 9 ods.2 písm. g/ a taktiež tento údaj napriek tomu, že má ísť o celkovú výšku úveru je zároveň uvedený aj nesprávne, keď súčin počtu splátok a mesačnej splátky predstavuje sumu 6.781,93 eur. Ak by bol pripočítaný aj poplatok vo výške 100 eur, suma by predstavovala sumu 6.881,93 eur. Zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje nesprávny údaj o priemernej RPMN, kde podľa súhrnných informácií o údajoch o novo poskytnutých spotrebiteľských

úveroch veriteľmi za II. štvrtrok 2013 bola priemerná RPMN vo výške 18,84 %. Z uvedeného potom jednoznačne vyplýva, že ide o spotrebiteľský úver bez úrokov a bez poplatkov. Poukázal tiež na rozhodnutie Krajského súdu Prešov sp. zn. 6Co 190/2014 z 30.6.2015.

Na základe vyššie uvedeného žalovaní požadujú, ak by súd posúdil, že je potrebné zaplatiť túto sumu, aby ich zaviazal na úhradu dlžnej sumy v primeraných mesačných splátkach.

14. Žalobca vo svojom stanovisku, doručené súdu dňa 19.7.2017 uviedol, že v článku II. Zmluvy o úvere je medzi základnými úverovými podmienkami uvedená výška nákladov spojených s úverom 6.881,50 eur, pričom medzi sumou vypočítanou žalovanými a sumou uvedenou v zmluve je teda rozdiel 0,43 eur. Pokiaľ by sa však žalovaní pozreli do amortizačnej tabuľky tvoriacej súčasť Zmluvy o úvere, tak by zistili, že posledná splátka úveru nemala byť vo výške 81,71 eur, ale iba vo výške 81,28 eur, teda rozdiel 0,43 eur vznikol práve kvôli takto zníženej výške poslednej splátky.

Čo sa týka údaju o priemernej RPMN, táto je uvedená vo výške 18,63 % a žalovaní tvrdia, že mala by byť 18,84 %. Tento údaj vyplýva zo súhrnných informácií o údajoch o novo poskytnutých spotrebiteľských úveroch veriteľmi za II. štvrtrok 2013 zverejnený na stránke Ministerstva financií SR, pričom hodnota 18,63 % predstavuje vážený priemer hodnôt RPMN za všetky typy spotrebiteľských úveroch a hodnota 18,84 % predstavuje priemernú RPMN pre spotrebiteľské úvery vo výške od 1.500 eur do 6.500 eur so splatnosťou od 5 do 10 rokov. Žalobca v zmluvách uvádza údaj zodpovedajúci váženému priemeru hodnôt RPMN za všetky typy spotrebiteľských úverov. Stavebné úvery poskytované žalobcom majú minimálne rozdiely v úrokových sadzbách, ako aj RPMN v závislosti od výšky úveru, splatnosti a zabezpečenia. Žalobca sa rozhodol používať vážený priemer všetkých typov spotrebiteľských úverov, ktorého výška je stabilnejšia a podľa žalobcu lepšie zodpovedá porovnaniu s úvermi poskytovanými stavebnou sporiteľňou. Priemerná miera RPMN v zmluve predstavuje čisto informatívny údaj, ktorý nijakým spôsobom neovplyvňuje skutočnú RPMN pri konkrétnom úvere žalovaných a teda nijak neovplyvňuje ani práva a povinnosti vyplývajúce zo zmluvy. Ide tu v podstate o minimálny rozdiel, no vo všeobecnosti má za to, že uvedenie vyššej hodnoty by bolo len v prospech žalobcu, ktorý by tak mohol vytvoriť dojem väčšej výhodnosti úveru. Naopak zo strany žalovaných by uvedenie vyššej hodnoty mohlo byť vnímané ako zavádzajúce. Žalobca má za to, že námietky žalovaných sú len formalistického charakteru, pričom zmluva o úvere je plne v súlade so zákonom o spotrebiteľských úveroch a spĺňa všetky ním predpísané náležitosti.

Čo sa týka vyhlásenia mimoriadnej splatnosti, že na vyhlásenie mimoriadnej splatnosti musí byť omeškanie aspoň tri mesiace a zosplateniu musí predchádzať upozornenie, od ktorého musí uplynúť lehotá minimálne 15 dní. Celý tento proces si preto prirodzene vyžaduje určitý časový priestor.

Nárok veriteľa na zmluvný úrok za úver od poskytnutia peňažných prostriedkov až do ich reálneho vrátenia vyplýva priamo z Obchodného zákona a nevylučuje ho ani žiadne ustanovenie § 52 a nasl. Občianskeho zákona. V súvislosti s tým poukázal na § 497 a § 502 ods.1 Obchodného zákona, tiež § 1, § 261 ods.6 písm. d/ Obchodného zákona. Citované ustanovenie priznáva veriteľovi právo požadovať nielen vrátenie poskytnutých peňažných prostriedkov, ale zároveň aj právo na úroky z úveru za stav nedostatku, absencie požičanej sumy istiny. Veriteľ totiž až do reálneho vrátenia poskytnutých peňažných prostriedkov nemá skutočnú možnosť disponovať týmito prostriedkami a stráca zisk. Úroky za úver sú vlastne plnením zo strany žalovaných ako cena obetovanej príležitosti žalobcu nakladať s poskytnutými peňažnými prostriedkami a dosiahnuť zisk. Možnosť disponovať peňažnými prostriedkami žalobca nemá až do momentu ich vrátenia, nielen do momentu splatnosti úveru. Splatnosťou úveru nezaniká povinnosť vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úroky, menia sa len podmienky, za ktorých je dlžník povinný uvedenú povinnosť splniť. Povinnosť dlžníka vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť úroky za úver nie je novou povinnosťou, ktorú by dlžník predtým nemal. Zmena podmienok spočíva v tom, že sa celá pohľadávka stáva splatnou na žiadosť veriteľa bez ohľadu na dohodnutú lehotu vrátenia. Nárok na požadované úroky za poskytnutý úver možno odvodiť aj z analogického výkladu k ustanoveniu § 503 ods.3 Obchodného zákona. Poukázal tiež na § 565 Občianskeho zákona. Zdôraznil, že úroky za úver predstavujú odmenu za užívanie istiny, nie sú súčasťou sankčného mechanizmu, preto nezávislé od úrokov z omeškania možno ich požadovať aj po splatnosti úveru. V súvislosti s tým poukázal na niekoľko rozhodnutí krajských súdov v tomto vyjadrení. Zbral čiastočne žalobu späť o sumu 123,06 eur, nakoľko žalovaní zaplatili dňa 13.6.2017 sumu 82,04 eur a dňa 11.7.2017 sumu 41,02 eur. Upravil žalobný návrh na sumu 4.186,10 eur s príslušným úrokom z omeškania tak, ako je to uvedené v tomto podaní.

15. Z ďalšieho stanoviska žalobcu, doručené súdu dňa 6.10.2017 vyplýva, že zobral sčasti žalobu späť o sumu 82,04 eur, nakoľko žalovaní zaplatili dňa 22.9.2017 sumu 82,04 eur. Upravil petit žaloby tak, že žiadal sumu 4.104,06 eur s príslušným úrokom z omeškania tak, ako je to uvedené v tomto stanovisku.

16. Z výsluchu žalovanej v 1.rade vyplynulo, že Zmluvu o spotrebiteľskom úvere uzatvorili spolu s manželom dňa 7.11.2013 a suma 5.000 eur im bola vyplatená na účet. Tento úver, ktorý čerpali s manželom použili na inú pôžičku. Splátky podľa zmluvy uhradili vo výške 81,71 eur dva, resp. tri roky dozadu a tieto platili prevodom na účet. Žalovaná v 1.rade vedela, akú sumu má uhradiť, lebo pri podpise zmluvy bola informovaná. Je starobná dôchodkyňa a má dôchodok vo výške 314,30 eur, platí ďalšie tri úvery prostredníctvom oddľžovacej spoločnosti, kde vkladá 240 eur, ďalšiu pôžičku má vo výške 260,09 eur a ďalšiu spláca mesačne vo výške 20 eur. Vkladá jej manžel 240 eur na účet oddľžovacej spoločnosti, ktorý má dôchodok 700 eur a zvyšné úvery spláca ona. Nájomné mesačne uhrádzajú vo výške 200 eur a platia pravidelne. Pravidelne tiež manžel oddľžovacej spoločnosti uhrádza 240 eur, kde je zahrnutá aj splátka pre žalobcu vo výške 41,02 eur. Z tejto sumy 240 eur sa uhrádzajú aj ďalšie dva úvery. Nie sú schopní zaplatiť dlh jednorázovo, ani v splátkach vo výške 81,71 eur z dôvodu, že splácajú iné dlhy. Odpor voči platobnému rozkazu im napísala Prvá oddľžovacia spoločnosť a tiež ďalší prípis na vyjadrenie žalobcu, pretože sa v tomto nevyznajú. Aj naďalej žiadala splátky vo výške 41,02 eur. V priebehu konania uviedla, že stále splácajú tieto splátky mesačne spolu s manželom Prvej oddľžovacej spoločnosti tak, ako uviedla na prvom pojednávaní, teda vo výške 240 eur. Prvá oddľžovacia spoločnosť potom rozdelí túto sumu tak, že Prvej stavebnej sporiteľni dáva pravdepodobne 41,02 eur a ostatné peniaze rozdelí na iné pôžičky. Žalovaná v 1.rade nevie, akú sumu žalobcovi uhradili a jej manžel si to tiež nepamätá. Aj v roku 2015 uhradili sumu 81,71 eur a to mesačne, ktoré splátky vkladali mesačne žalobcovi na účet. Súhlasila s čiastočným späťvzatím žaloby vo výške 410,20 eur s príslušenstvom. Neuplatnila trovy konania.

17. Žalovaný v 2.rade uviedol, že nevie akú sumu z poskytnutého úveru 5.000 eur zaplatili spolu s manželkou. V zásade sa pridržiaval stanoviska svojej manželky, teda žalovanej v 1.rade. O finančné záležitosti v rodine sa starala žalovaná v 1.rade. Sú v zlej finančnej situácii. Jeho dôchodok činí 722,50 eur. Vyššiu splátku ako 41 eur nie sú schopní splácať. Majú dlh voči Home Credit Slovakia s.r.o., kde spláca sumu 83,70 eur mesačne, Consumer Holding a.s. splácajú dve pôžičky po 39 eur a 43 eur mesačne. V priebehu konania súhlasil s čiastočným späťvzatím žaloby o sumu 410,20 eur s príslušenstvom a neuplatnil trovy konania.

18. Súd zhodnotením skutkového stavu dospel k záveru, že žaloba je podaná dôvodne.

19. Podľa § 1 ods.1 z. č. 129/2010 Z. z. - o spotrebiteľských úveroch v znení neskorších zmien a doplnkov v čase účinnosti uzatvorenia tejto zmluvy, t. j. ku dňu 7.11.2013, tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

20. Podľa § 1 ods.2 cit. zákona, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi

21. Podľa § 2 cit. zákona, na účely tohto zákona sa rozumie

a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, 5a)

b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,

c) iným veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá v rámci svojho podnikania ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré spĺňajú aspoň jednu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. c), f) a l), pričom tieto úvery alebo pôžičky nespĺňajú žiadnu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. a), b), d), e), g) až k) a m) až r); za iného veriteľa sa nepovažuje banka, pobočka zahraničnej banky

a finančná inštitúcia podľa osobitného predpisu, 6) ktorá má povolenie na činnosť udelené Národnou bankou Slovenska,

d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom,

e) povoleným prečerpaním forma spotrebiteľského úveru, ktorý umožňuje spotrebiteľovi disponovať s peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku jeho platobného účtu, ktorý má vedený u veriteľa,

f) prekročením automaticky prijaté prečerpanie, pri ktorom veriteľ umožňuje spotrebiteľovi disponovať peňažnými prostriedkami nad rámec aktuálneho zostatku na platobnom účte spotrebiteľa alebo nad rámec dohodnutého povoleného prečerpania,

g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poistné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok,

h) celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom,

i) ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19,

j) úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru,

k) fixnou úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru jedna úroková sadzba spotrebiteľského úveru dohodnutá medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na celú dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere alebo viac úrokových sadzieb spotrebiteľského úveru dohodnutých medzi veriteľom a spotrebiteľom v zmluve o spotrebiteľskom úvere na čiastkové obdobia s výhradným použitím fixného konkrétneho percenta; ak v zmluve o spotrebiteľskom úvere nie sú stanovené všetky úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, úroková sadzba spotrebiteľského úveru sa považuje za fixnú iba na tie čiastkové obdobia, na ktoré sú úrokové sadzby spotrebiteľského úveru určené výhradne použitím fixného konkrétneho percenta dohodnutého pri uzavretí zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

l) celkovou výškou spotrebiteľského úveru maximálna výška alebo súčet všetkých finančných prostriedkov poskytnutých na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) trvanlivým médiom každý prostriedok, ktorý umožňuje uloženie informácií spôsobom prístupným na používanie v budúcnosti na časové obdobie zodpovedajúce účelom informácií a ktorý umožňuje verné reprodukovanie uložených informácií.

22. Podľa § 9 ods. 1 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

23. Podľa § 9 ods.2 cit. zákona, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatváraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

24. Žalobca sa žalobou domáhal po čiastočnom späťvzátí žaloby o sumu 410,20 eur sumy 4.104,06 eur s príslušným úrokom z omeškania na tom základe, že so žalovanými uzatvoril dňa 7.11.2013 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere, na základe ktorej poskytol žalovaným na základe ich žiadosti finančné prostriedky vo forme spotrebiteľského úveru vo výške 5.000 eur, ktoré sa žalovaní zaviazali vrátiť v mesačných splátkach vo výške 81,71 eur každý mesiac až do úplného zaplatenia, do 15.10.2020. Žalovaní mali celkom vrátiť sumu 6.881,50 eur, vrátane nákladov spojených s poskytnutím úveru. Vzhľadom k tomu, že žalovaní prestali uhrádzať splátky a uhradili len časť úveru, žalobca vyhlásil predčasnú splatnosť po predchádzajúcom upozornení, keď žalovaní meškali so splácaním úveru viac ako tri mesiace. Dlh vyčíslený žalobcom predstavoval sumu 4.104,06 eur pozostávajúci jednak z istiny, z úrokov za poskytnutý úver vo výške 9,90 % ročne, ide o úrok, ktorý je za poskytnutie finančných prostriedkov, teda ako odplata. Žalobca tvrdil, že zmluva obsahuje všetky podstatné náležitosti upravené v zákone č. 129/2010 Z. z., t. j. výšku splátky, počet splátok, výšku RPMN, priemernú RPMN, výšku úrokovej sadzby, splatnosť úveru, splatnosť jednotlivých mesačných splátok, všetky údaje sú v súlade s § 9 cit. zákona.

25. Žalovaní v priebehu konania dlh aj uznali, ale vzhľadom na to, že splácajú aj ďalšie úvery, vkladajú na účet Prvej oddľžovacej spoločnosti sumu 240 eur, z ktorej si mesačne odpočítava Prvá oddľžovacia spoločnosť v prospech žalobcu sumu 41,02 eur a splácajú aj ďalšie úvery, nie sú schopní zaplatiť dlh jednorázovo, žiadali o povolenie splátok. Uvedené vyplýva aj z predloženého výpisu na účte žalovaných. Žalovaní uhrádzajú aj ďalšie úvery, preto žiadali súd o povolenie splátok aj naďalej vo výške 41,02 eur, prípadne aj 81,71 eur. Vyššiu splátku by neboli schopní uhradiť.

26. Súd vykonal všetky dôkazy, na ktoré poukázal žalobca v žalobnom návrhu, pričom z obsahu žaloby, z pripojených listinných dôkazov v priebehu konania dospel k záveru, že žalobca uniesol dôkazné bremeno, preukázal listinnými dôkazmi, že zmluva o spotrebiteľskom úvere je platne uzavretá podľa z. č. 129/2010 Z. z., obsahuje všetky podstatné náležitosti upravujúce § 9 ods.1,2 citovaného zákona. Neabsentuje ani jedna náležitosť tak, ako tvrdili žalovaní v odpore. Okrem toho zmluva obsahuje na prvej strane meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo oboch žalovaných. Súčasťou tejto zmluvy sú aj Všeobecné obchodné podmienky, Sadzobník a tiež Amortizačná tabuľka, kde sú presne rozčlenené splátky, čo táto splátka, ktorú mali žalovaní uhrádzať vo výške 81,71 eur obsahuje, t. zn., čo je v nej zahrnuté. Skôr ako žalobca pristúpil k vyhláseniu mimoriadnej splatnosti úveru, žalovaní boli upozornení, že sú v omeškaní so splácaním splátok a môže žalobca vyhlásiť mimoriadnu splatnosť. Žalovaní meškali so splácaním splátok viac ako tri mesiace, teda bola splnená podmienka § 565 Občianskeho zákona a

mohol žalobca vyhlásiť mimoriadnu splatnosť tak, ako je uvedené v tomto oznámení zo dňa 15.3.2016, kedy splatnosť dlhu bola vyhlásená k 15.3.2016, kedy dlh predstavoval sumu 4.401,97 eur. Keďže žalovaní na svoje tvrdenia v odpore nepreukázali žiadne dôkazy a tieto ani neprodukovali, v priebehu konania uznali tento dlh, súd žalobe vyhovel po čiastočnom späťvzati a priznal žalobcovi sumu 4.104,06 eur po odpočítaní, resp. prihladnutí čiastočného späťvzatia vo výške 410,20 eur, ktoré žalovaní v priebehu konania zaplatili. Preukázateľne žalovaným bol poskytnutý úver vo výške 5.000 eur, z toho zaplatili poplatok za úver 100 eur, splátky uhradili len čiastočne vo výške 663,12 eur a neskôr uhradili splátky až do výšky 410,20 eur. Žalovaní uhrádzajú aktuálne mesačné splátky prostredníctvom Prvej oddľžovacej spoločnosti vo výške 41,02 eur, ktoré sumy sú pripisované na účet žalobcu. Žalovaní úver spotrebovali, preto ich povinnosťou je tento úver vrátiť s príslušným úrokom z omeškania podľa § 517 ods.1,2 Občianskeho zákona a nar. vlády č. 87/1995 Z. z.. Úrok z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska, v danom prípade úrok z omeškania vo výške 9,90 % a 5,05 % ročne.

27. Súd priznal žalobcovi aj úrok za poskytnutie úveru, t. j. odplatu za poskytnutie úveru v súlade s § 502 a § 503 ods.3 Obchodného zákona. Tento úrok, teda odplata za poskytnutie úveru, ide o úrok za to, že žalovaní mohli nakladať s finančnými prostriedkami žalobcu. Tento úrok je počas celého trvania zmluvného vzťahu rovnaký, ide o fixný úrok pre žalovaných.

28. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

29. Podľa § 145 ods.1 cit. zákona, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

30. Podľa § 145 ods. 2 cit. zákona, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

31. Žalobca zobral žalobu sčasti späť o sumu 410,20 eur s príslušenstvom v priebehu konania. Žalovaní v 1.a v 2.rade súhlasili s čiastočným späťvzatím žaloby, preto súd akceptoval toto späťvzatie a konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

32. Súd povolil žalovaným splácať tento dlh v mesačných splátkach tak, ako bolo uvedené v Zmluve o spotrebiteľskom úvere, teda vo výške 81,71 eur z dôvodu, že úverová zmluva bola uzavretá v roku 2013 a žalovaní prestali uhrádzať splátky v roku 2016 pravidelne a včas a táto výška 41,02 eur je pomerne nízka vo vzťahu k zostávajúcemu dlhu. Súd prihladol pri povolení splátok (§ 231 CSP) aj na pomery žalovaných, ktorí majú viac úverov, mesačne splácajú do Prvej oddľžovacej spoločnosti 240 eur a splácajú aj ďalšie úvery. Obidvaja sú starobní dôchodcovia s výškou dôchodku u žalovanej v 1.rade 314,30 eur a u žalovaného v 2.rade 722,50 eur. Z uvedeného okrem úverov splácajú aj nájom vo výške 200 eur.

33. O trovách konania rozhodol podľa § 262 ods.1,2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 1 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.