

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 5Csr/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620201668
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2022:8620201668.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Ivom Paradam v spore žalobcu U. B., nar. X.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX W., právne zastúpeného Mgr. Matúšom Mackom, advokátom, Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, proti žalovanému PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e rozhodcovský rozsudok Slovenského arbitrážneho súdu, stály rozhodcovský súd, zriadený Asociáciou Slovenských arbitrážnych súdov, z.z.p.o., so sídlom Krížna 56, 821 08 Bratislava, sp. zn. 19/03/19 zo dňa 29.4.2020.

II. Žalobcovi p r i z n á v a náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 18.9.2020 domáhal proti žalovanému zrušenia rozhodcovského rozsudku, ako je to uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

2. Žalobu odôvodnil okrem iného aj tým, že vzhľadom na to, že dňa 20.1.2016 bola vyhlásená predčasná splatnosť úveru a žaloba žalobcu bola na rozhodcovský súd doručená dňa 20.3.2019, je žalobcom uplatnený nárok premlčaný (viď bod 2. odôvodnenia rozhodcovského rozsudku). Podľa § 54a Občianskeho zákonníka: „Premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie § 151j ods. 2 tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.“ S poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie je evidentné, že rozhodcovský súd nemal žalobcovi priznať žiadne plnenie (keďže žalobou uplatnený nárok je premlčaný) a žalobu mal aj bez ohľadu na aktivitu spotrebiteľa v celom rozsahu zamietnuť. Z dôvodu právnej istoty vzniesol námietku premlčania nároku vyplývajúceho zo Zmluvy o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.5.2015.

2 5Csr/1/2020

3. Žalovaný sa k tejto námietke písomne vyjadril vo svojom vyjadrení zo dňa 25.11.2020. Uviedol, že odmieta nedôvodné tvrdenie žalobcu o tom, že si v rozhodcovskom konaní uplatnil premlčaný nárok. Tvrdenie žalobcu vychádza z nesprávneho hodnotenia toho, že k predčasnej splatnosti nedošlo dňa 20.1.2016. Uvedený dátum je dátum vyhotovenia písomného upozornenia na zosplatenie (§ 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka), nie dátum zosplatenia. Zosplatenie nastalo ku dňu 5.7.2016, čo bolo v rozhodcovskom konaní preukázané.

4. Súd vykonal dokazovanie rozhodcovským rozsudkom Slovenského arbitrážneho súdu, stály rozhodcovský súd, zriadený Asociáciou Slovenských arbitrážnych súdov, z.z.p.o., so sídlom Krížna 56, 821 08 Bratislava, sp. zn. 19/03/19 zo dňa 29.4.2020.

5. Podľa § 52 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“) ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

6. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/20191201>>najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

7. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

8. Podľa § 54a Občianskeho zákonníka premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie § 151j ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1964/40/20191201>> tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.

9. Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§ 101 až 110). Na premlčanie súd prihladne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

10. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

11. Podľa § 215 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

12. Slovenský arbitrážny súd, zriadený Asociáciou Slovenského arbitrážneho súdu, z.z.p.o., so sídlom Krížna 56, 821 08 Bratislava, rozhodcom JUDr. Marekom Morochovičom
3 5Csr/1/2020

sp. zn. 19/03/19 zo dňa 29.4.2020 v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpeného na základe plnej moci Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti žalovaným 1) U. I., nar. X.XX.XXXX, bytom U.. V. XXX/XX, XXX XX W. a 2) U. B., nar. X.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XX, XXX XX W. (terajší žalobca), o zaplatenie sumy 1 033,68 eura s prísl. takto rozhodol: „Žalovaní sú povinní zaplatiť žalobcovi do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia: sumu 1 033,68 eur spolu s: zmluvná pokuta vo výške 0,04 % denne a úrok z omeškania vo výške 0,4 % ročne zo sumy 1 033,68 eur od 6.7.2016 do zaplatenia, tak že tento úrok z omeškania a táto zmluvná pokuta spolu neprevýšia sumu 1 380 eur a odo dňa nasledujúceho po dni, v ktorom celková suma tohto úroku z omeškania a tejto zmluvnej pokuty dosiahne sumu 1 380 eur, len 5 % ročný úrok z omeškania zo sumy 1 033,68 eur do zaplatenia; náhradu nákladov spojených s mimosúdnym uplatnením pohľadávky vo výške 83,99 eur; trovy konania vo výške poplatku za rozhodcovské konanie 32,40 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 170,90 eur s tým, že plnením jedného zo žalovaných povinnosť druhého žalovaného v rozsahu poskytnutého plnenia zaniká.“ Predmetný rozhodcovský rozsudok bol žalobcovi doručený dňa 18.6.2020.

13. V bode 2. odôvodnenia tohto rozsudku je uvedené: „Žalovaný sa dostal do omeškania so splácaním splátok. Vzhľadom na omeškanie žalovaného s úhradou splátky č. 6 o viac ako tri mesiace, a to napriek predchádzajúcemu upozorneniu na uplatnenie práva veriteľa podľa § 565 Občianskeho zákonníka,

došlo k uplatneniu tzv. straty výhody splátok. Oznámenie o uplatnení práva podľa § 565 a § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka bolo žalovanému doručené dňa 20.1.2016.“

14. Je zrejmé, že dňa 20.1.2016 bola vyhlásená predčasná splatnosť úveru a žaloba žalobcu bola na rozhodcovský súd doručená dňa 20.3.2019 (viď bod 1. odôvodnenia rozhodcovského rozsudku).

15. Splatnosť spotrebiteľského úveru nastala dňa 20.1.2016. Nasledujúcim dňom po splatnosti, t. j. 21.1.2016 začala plynúť všeobecná trojročná premlčacia doba, ktorá uplynula dňa 21.1.2019. Z potvrdenia o odoslaní podania (č. I. 19 spisu) je zrejmé, že žaloba bola podaná na súd dňa 18.9.2020. Žalobca vzniesol námietku premlčania, na ktorú súd musel prihliadnuť, a preto už nemohol premlčané právo žalovanému priznať.

16. Je potrebné uviesť, že podľa názoru súdu rozhodcovský súd nemal žalobcovi (terajší žalovaný) priznať žiadne plnenie (keďže žalobou uplatnený nárok je premlčaný) a žalobu mal aj bez ohľadu na aktivitu spotrebiteľa v celom rozsahu zamietnuť.

17. Z uvedených dôvodov súd žalobe vyhovel.

18. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

19. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4

5Csr/1/2020

20. Súd priznal žalobcovi náhradu trov konania proti žalovanému v plnom rozsahu, pretože mal plný úspech vo veci a uplatnil si ich náhradu. O ich výške súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Len do uplynutia lehoty na podanie odvolania môže odvolateľ rozšíriť rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda ako aj meniť a dopĺňať odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení

neskorších predpisov.