

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16P/165/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617212829
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2017:7617212829.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, sudca JUDr. Radoslav BALÁŽ v právnej veci mal. deti E.: J. P., XX.XX.XXXX, P. P., XX.XX.XXXX, D. P., XX.XX.XXXX, U. P., XX.XX.XXXX N. Z. P., XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, pracovisko Gelnica, Hlavná 1, deti rodičov: matky P.I. Y., P., XX.XX.XXXX, X. Y. E. X, X..Č.. Č. Z., L., Ž. XX a nebohého otca D. E., P., XX.XX.XXXX, V. I. XX.XX.XXXX, o zrušenie výchovného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

N a r i aď u j e sa u mal. J. E. P., XX.XX.XXXX, D., P. E. P., XX.XX.XXXX, D., D. E. P., XX.XX.XXXX, D., U. E. P., XX.XX.XXXX N. D., Z. E. Á. P., XX.XX.XXXX ústavná starostlivosť a na jej výkon sa umiestňujú mal. J. N. D., P. do Reedukačného centra Trstín, mal. D. do Reedukačného centra Sološnica, mal. U. do Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody a mal. Z. do Detského domova, Detské kočovné divadlo DRaK, Košice.

Z a v ä z u j e sa matka mal. detí P. Y., P., XX.XX.XXXX prispievať na výživu každého z týchto mal. detí mesačne minimálnym zákonným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré výživné je matka povinná uhrádzať, vždy do 20-tého dňa v mesiaci vopred a to v prípade mal. J. N. D., P. na účet Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín 335, v prípade mal. D. na účet Reedukačného centra Sološnica, 906 37 Sološnica 3, v prípade mal. U. na účet Reedukačného centra, 053 76 Mlynky, Biele Vody 267 a v prípade mal. Z. na účet Detského domova, Detské kočovné divadlo DRaK, Diamantova 5, Košice.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením sp.zn. 16P/165/2017-5 zo dňa 07.07.2017 tunajší súd bez návrhu začal konanie o zrušenie výchovného opatrenia a o nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. deťmi E.: J. P., XX.XX.XXXX, P. P., XX.XX.XXXX, D. P., XX.XX.XXXX, U. P., XX.XX.XXXX N. Z. P., XX.XX.XXXX.

2. Súd tak rozhodol potom, čo mu dňa 09.06.2017 bol doručený podnet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves, pracovisko Gelnica č.2017/231542, SDD 284/1989 zo dňa 08.06.2017, v ktorom úrad navrhol nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, poukazujúc na to že účinnosť predchádzajúceho výchovného opatrenie končí dňa 25.07.2017.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi, pripojenými spismi a zistil tento skutkový stav:

4. Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 5P/154/2016 mal súd osvedčené, že uznesením sp.zn. 5P/154/2016-24 zo dňa 14.11.2016 bolo mal. deťom E., J., P., XX.XX.XXXX, D., P., XX.XX.XXXX, P.O.,

P., XX.XX.XXXX, U., P., XX.XX.XXXX, Z., P., XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, a to pobyť v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov, a to u mal. J. N. P. v Reedukačnom centre Trstín, u mal. D. N. U. v Reedukačnom centre Mlynky- Biele Vody a u mal. Z. v Krízovom stredisku Michalovce. Zároveň súd zrušil výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou u týchto maloletých detí. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.01.2017 a samotné výchovné opatrenie stratilo účinnosť dňa 25.07.2017.

5. Uznesením sp.zn. 16P/190/2017-10 zo dňa 19. júla 2017 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zveril dočasne mal. J. N. D. P. do starostlivosti Reedukačného centra Trstín, mal. D. do starostlivosti Reedukačného centra Sološnica, mal. U. do starostlivosti Reedukačného centra Mlynky - Biele Vody a mal. Z. do starostlivosti Detského domova - Detské kočovné divadlo DRaK, Košice.

6. Podľa správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves zo spisu 16P/190/2017, ako aj zo spisu 16P/165/2017 mal. P. je v šk. roku 2017/2018 žiačkou 9. ročníka Špeciálnej základnej školy zriadenej pri Reedukačnom centre Trstín. V prostredí zariadenia je adaptovaná, zvyčajne tichšia, k dospelým sa snaží správať slušne, ale niekedy vie byť tiež veľmi drzá a vulgárna. Na hodinách výtvarnej výchovy je aktívna - rada kreslí a píše, hoci v poslednom čase často písala aj po stenách školy a po školskom nábytku. Počas vyučovacích hodín si často nepíše poznámky, ale si kreslí do zošita. Niekedy odmieta byť v triede schovávala sa v iných triedach alebo sedela na schodoch. Pokiaľ bola upozornená prejavovala sa drzým správaním voči žiačkam, ale i voči vyučujúcim. Vyučovacie výsledky boli pomerne dobré. Je potrebná neustála motivácia a usmerňovanie. Rada športuje, na hodinách telesnej výchovy je aktívna, zúčastnila sa i športových hier. Vo výchovnej skupine má ambivalentné správanie. V skupine pôsobí samostatne, kamarátky má z iných skupín. V zariadení má so sestrou dobré vzťahy. V kolektíve dievčat je obľúbená, skôr u tých starších. Do činnosti sa zapája aktívne, hlavne do pracovných činností, je ochotná pomôcť a svoju prácu si vykoná zodpovedne. V písomnom kontakte je s bratom E., ktorý je t.č. vo ÚVTOS Ružomberok. Sociálne a morálne normy nie sú ešte dostatočne zvnútornené. V skupine kamarátok sa cíti dobre a dokáže byť dostatočne bezprostredná, uvoľnená a komunikatívna. Nepatrí k submisívnym dievčatám, avšak je naivná. Natália mala naposledy ďalší útek dňa 5.7.2017, kedy o 17.30 hod. ušla spolu s ďalšou klientkou z areálu zariadenia, nepodarilo sa ju chytiť a následne bolo po nej vyhlásené pátranie. Dňa 7.7.2017 bola zachytená v nočných hodinách hliadkou OO PZ Modra, ktorá nám ju priviezla späť do zariadenia. Počas úteku, ktorý predchádzal tomuto poslednému úteku sa priznala ku konzumácii alkoholu a užívaniu drog, takže je zrejme, že sociálne a morálne normy u nej nie sú ešte dostatočne zvnútornené. Je veľmi ľahko ovplyvniteľná, je potrebné u nej zotrvanie v režimovom zariadení, nakoľko pobyť mimo režimového zariadenia by nezvládla.

7. Mal. J. je v šk. roku 2017/2018 žiačkou 3. ročníka OU zriadeného pri Reedukačnom centre Trstín, v učebnom odbore Opatrovateľská starostlivosť v zdravotníckych zariadeniach a zariadeniach sociálnej starostlivosti. Na hodinách pracuje, zapája sa do vyučovacieho procesu. Má jedno pokarhanie od triedneho učiteľa, prišla neskoro na vyučovaciu hodinu a odmietla ísť na prax do DSS Senica. Následne k tomu pribudla hádka a bitka so spolužiačkou. Vedomostná úroveň je priemerná a výsledky jej práce sú uspokojivé. Na hodinách praktickej prípravy je snaživá, pracovitá. V kolektíve triedy je obľúbená, väčšinou pokojnej povahy a nekonfliktná. Hygienické návyky má osvojené, pracovné návyky si naďalej osvojuje, je potrebné usmerňovanie. Reedukácia postupuje pozitívnym smerom, aj keď sa občas vyskytne konflikt so spolužiačkami. Na štúdium chodí pravidelne, nie vždy sa chce pripravovať na vyučovanie, učivo vie zreprodukovať. Učenie ju baví, chce sa vyučiť. Vo výchovnej skupine je obľúbená, rada žartuje, správa sa k dievčatám priateľsky. V kolektíve patrí medzi dominantnejšie dievčatá, má svoj okruh kamarátok. Do pracovných činností sa zapája pravidelne, rada pomáha, práca, ktorú vykoná ona, je odvedená zodpovedne. Nerobí jej problém akákoľvek manuálna činnosť, dokonca ochotne pomáha slabším dievčatám. O svoj zovňajšok sa stará. Rada športuje, rada hrá volejbal, na hodinách telesnej výchovy je aktívna, zúčastnila sa i športových hier. Emocionálne je nestabilná s afektívnymi výkyvmi. Je veľmi ovplyvniteľná dominantnejšími jedincami, avšak neprejavuje sa submisívne. Dokáže sa presadiť a vyjadriť si svoj názor. Badať u nej zníženú frustračnú toleranciu - vo vyhrotených situáciách je verbálne agresívna, kričí, vyjadruje sa vulgárne. Morálne a sociálne normy má slabo zvnútornené - funguje a správa sa ešte stále na princípe odmena - trest z vonkajšieho prostredia, funguje účelovo. So sestrou má silný vzťah, dokáže ju pozitívne ukorigovať v nevhodnom správaní, cíti za ňu zodpovednosť. J. sa vyjadrila, že chce zostať v zariadení RC a dokončiť si školu, aby získala výučný list a tak získala lepšie uplatnenie v budúcnosti.

8. Mal. D. bol preradený z Reedukačného centra Mlynky-Biele Vody do Reedukačného centra Sološnica dňa 14.08.2017. V šk. roku 2017/2018 bol zaradený do I. ročníka OU Stavebná výroba - stavebné práce, typ nižšieho stredného odborného vzdelávania. V adaptačnej fáze je hodnotený ako žiak fyzicky vyspelý, bezproblémový vo vzťahoch v kolektíve spolužiakov i voči dospelým. Častým problémom sa stáva jeho pohodlnosť až lenivosť, ale vystupovanie má priateľské, nebol zaznamenaný žiaden problém súvisiaci s jeho osobou. Má v kolektíve žiakov rešpekt, do konfliktov nie je vtiahnutý, ani ich nevyvoláva. Je predpoklad úspešného začlenenia do skupiny spolužiakov a zaradenie do učebného odboru, prakticky využiteľného v bežnom živote. Zatiaľ sa navonok adaptoval na nové podmienky. Je komunikácia s dospelými je primeraná, je zvyknutý rešpektovať dospelých. Dňa 16.9.2017 o 14.10 hod. s ďalšími tromi chlapcami zo zariadenia ušiel. Všetci boli zadržaní dňa 16.9.2017 o 23.45 hod. na hlavnej železničnej stanici v Bratislave a dňa 17.9.2017 ráno boli privezení späť do zariadenia. Zatiaľ je príliš krátky čas na zhodnotenie správania, nie sú vedomosti o negatívnom postoji voči zariadeniu. Povinnosti si plní zatiaľ bez komentovania, odvrávania a pod. Kritiku prijíma, je ochotný a nápomocný v spolupráci. Snaha o korekciu správania.

9. Mal. U. je v šk. roku 2017/2018 žiakom 7. ročníka Špeciálnej základnej školy. Správanie v podmienkach plnej štruktúry bolo priebežne optimálne, stabilizované, s akceptáciou systému, pravidiel, bez vážnejších priestupkov. V rovesníckej skupine s rovnocenným postavením, okruh svojich ľudí si postupne našiel, zžil sa. Vo vzťahu k dospelým sa správa s rešpektom, nastavením na spoluprácu. Povinnosti si plní v rámci svojich možností čo najlepšie. Z kritiky, usmernení sa snaží poučiť, dokáže ich prijať, so snahou o korekciu v želanom smere. V škole sa prejavuje ako slabší žiak (slabší intelektový potenciál), nemá dostatočné upevnené vedomostné základy. Záujmy má rôznorodé, šport každého druhu, s ventiláciou vnútorného pnutia. Do všetkého diania sa zapája s chuťou, záujmom, žije v prítomnosti. Na jeho správanie doposiaľ vplývalo správanie staršieho brata D., ktorý bol premiestnený do iného zariadenia. U. sa začal obávať o svoju budúcnosť, zneistel, čo sa bude diať. Letné prázdniny ostal tráviť v Reedukačnom centre. Dňa 3.8.2017 v doobedňajších hodinách spolu s ďalšími 4 chlapcami ušiel z Reedukačného centra. Bol zadržaný a do Reedukačného centra privezený na ďalší deň. Následne bol v sprísnenom režime, bez vychádzok. Správanie aktuálne stabilizované. Kontakt s rodinou je najviac formou telefonátov. Pravidelne si píše s bratom E., ktorý je vo VTOS. V lete ho dvakrát prišla navštíviť priamo do zariadenia sestra E..

10. Mal. Z. bola dňa 28.07.2017 prijatá do Detského domova DRaK v Košiciach. V súčasnej dobe navštevuje 5. ročník na Špeciálnej základnej škole v Košiciach. V zariadení sa správa primerane. Pri prijatí do Detského domova bola tichá, nebola ochotná s nikým komunikovať. Odvtedy sa jej správanie zmenilo a adaptácia na nové prostredie prebieha primerane. Správanie mal. Rebeky v zariadení je aktuálne priateľské. Nie je ešte dostatočne otvorená, prostrediu ani personálu ešte dostatočne nedôveruje. Autority, režim a pravidlá upravujúce život zariadenia však rešpektuje. Je zvyknutá mať povinnosti, aj na pravidelný režim dňa. V skupine je vcelku obľúbená. Aktuálne nemá vytvorené hlbšie priateľské vzťahy s ostatnými deťmi. Do chodu zariadenia sa zapája primerane. Vo svojich osobných veciach je zvyknutá udržiavať poriadok, nie je nutné ju k tomu viesť. Neustále sa pýta dokedy v zariadení bude, prečo už nie je v krízovom stredisku. Rebeka bola vysvetlená situácia primerane jej veku. Z rodiny sa dožaduje telefonátov so sestrou. S matkou bola v telefonickom kontakte dvakrát, kde jej matka sľubovala, že si ju vezme k sebe.

11. Matka maloletých detí sa od umiestnenia mal. detí s ÚPSVaR žiadnym spôsobom nekontaktovala. Matka počas telefonického kontaktu so zamestnancami uviedla, že zatiaľ býva s priateľom u známeho na adrese: Ž. XX, L. v Českej republike. Z predchádzajúcej práce ju prepustili a v súčasnej dobe si hľadá novú prácu. Deti si k sebe nemôže zobrať, nakoľko sama nemá kde bývať a nedokáže sa o nich postarať. Matka súhlasí, aby nad maloletými deťmi bola nariadená ústavná starostlivosť.

12. Matka si predvolanie na pojednávanie prevzala dňa 29.09.2017, avšak na pojednávanie sa nedostavila a svoju neúčast' ani žiadnym spôsobom neospravedlnila.

13. Otec maloletých detí, nebohý D. E., nar. 20.02.1966, zomrel dňa 25.04.2015.

14. Žiaden z príbuzných neprejavil záujem o uvedené deti.

15. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

17. Podľa §54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a./ dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b./ rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c./ uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d./ rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

18. Podľa § 54 ods. 3 Zákona o rodine, za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

19. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

20. Podľa §-u 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

21. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

22. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

23. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

24. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

25. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa

osobitného zákona. (§ 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 372/2004 Z.z.)

26. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

27. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

28. Podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 300/2010 Z.z. a opatrenia MPSVaR SR č. 173/2017 Z.z. za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje počnúc od 1.7.2017 suma alebo úhrn súm 91,06 EUR mesačne, ak ide o zaopatrené nepľnoleté dieťa.

29. V čase vyhlásenia tohto rozsudku tak suma minimálneho zákonného výživného vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa predstavuje čiastku 27,32 EUR na jedno nepľnoleté nezaopatrené dieťa.

30. Podľa § 111 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“), v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o

l) ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach.

31. Podľa § 120 ods. 1 CMP, súd rozhoduje rozsudkom vo veciach podľa § 111 písm. b) až d), h) a i), inak rozhoduje vo veci samej uznesením.

32. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

33. Podľa § 116 CMP, ak sa to neprieči účelu konania, súd je povinný informovať o prebiehajúcim konaní maloletého, ktorý je s prihliadnutím na rozumovú a vôľovú vyspelosť schopný pochopiť jeho význam, a objasniť mu dôsledky súdneho rozhodnutia vo veci.

34. Podľa § 38 ods. 1 CMP, ak je účastníkom maloletý, ktorý je schopný vyjadriť samostatne svoj názor, súd na jeho názor prihliadne.

35. Podľa § 38 ods. 2 CMP, názor maloletého zisťuje súd spôsobom zodpovedajúcim jeho veku a vyspelosti. Podľa povahy veci zisťuje súd názor maloletého bez prítomnosti iných osôb.

36. Súd vykonaným dokazovaním dospel k záveru, že nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí E. je v záujme týchto detí. K jej nariadeniu pristúpil vzhľadom k tomu, že ich otec je nebohý a matka toho času im nevie vzhľadom na svoje súčasné osobné pomery zabezpečiť riadnu starostlivosť o nich. Na napriek realizovanému výchovnému opatreniu u maloletých, ktoré spočívalo v ich pobyte v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, k náprave stavu o nich nedošlo.

37. Keďže pôvodne u týchto detí bolo už nariadenie výchovné opatrenie - vyššie uvedený pobyt v príslušnom zariadení, ktoré však svoj účel nespĺnilo, bol naplnený zákonný predpoklad pre nariadenie ústavnej starostlivosti podľa § 54 ods. 2 písm. c. / Zákona o rodine.

38. Možnosť zverenia detí do náhradnej osobnej starostlivosti inej osoby, resp. iných príbuzných sa takisto neujala, keďže zo správy ÚPSVaR vyplýva, že žiaden iný príbuzný o tieto deti neprejavil záujem. Prihliadajúc na uvedené mal preto súd za to, že sú splnené predpoklady na nariadenie ústavnej starostlivosti nad týmito maloletými deťmi. Deti na jej výkon umiestnil do príslušných zariadení, ktoré pre ne zabezpečil ÚPSVaR.. Súd osobitne už nerušil u týchto detí výchovné opatrenie - vyššie uvedený

pobyt v príslušnom zariadení, nakoľko uvedené výchovné opatrenie stratilo účinnosť dňom 25.07.2017 uplynutím príslušného šesťmesačného obdobia, na ktoré bolo nariadené.

39. Keďže súd u maloletých detí nariadil ústavnú starostlivosť, bolo potrebné podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine upraviť aj rozsah vyživovacej povinnosti zo strany ich matky k týmto deťom. Pokiaľ ide o výšku výživného, na ktorú súd matku zaviazal, tu súd vychádzal zo zistení jej súčasných príjmových a majetkových pomerov, osvedčených správou od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, z ktorých vyplynulo, že toho čase je bez práce a príjmu.

40. Na základe týchto skutočností preto súd matku zaviazal na úhradu výživného pre každé z maloletých detí v sume minimálneho zákonného výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa, čo ku dňu rozhodovania v tejto veci predstavovalo sumu 27,32 EUR mesačne. V súlade s ust. §-u 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd zaviazal matku uvedené výživné na to-ktoré z detí poukazovať na účet príslušného zariadenie, v ktorom sa to-ktoré dieťa nachádza.

41. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

42. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

43. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

44. O trovách konania súd v danom konaní nerozhodoval, nakoľko zo strany účastníkov konania nebol podaný návrh na rozhodovanie o nich, pričom podľa § 57 CMP súd môže o nich v mimosporových konaniach rozhodovať len na návrh.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves, písomne v troch vyhotoveniach. (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015, Civilný sporový poriadok /ďalej len ako „CSP“/)

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 62 ods. 3 CMP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.