

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 36C/68/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123237540
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Moravčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4123237540.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, sudkyňou JUDr. Katarínou Moravčíkovou, v spore žalobcu: BENCONT INVESTMENTS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava – Nové Mesto, IČO: 36 432 105, zast.: KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Komenského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 648 892, proti žalovanej: A. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. B. XXXX/XX, D., o zaplatenie sumy 912,76 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 932,40 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 912,76 eur od 03.11.2020 do zaplatenia, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi priznáva nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou, doručenou Okresnému súdu Nitra (ďalej ako súd) dňa 08.08.2023, domáhal zaplatenia dlžnej istiny vo výške 912,76 eur, dlžných zmluvných úrokov vo výške 19,64 eur, dlžných zákonných úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 912,76 eur od 03.11.2020 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že jeho právny predchodca spoločnosť Zinc Euro, a.s., so sídlom Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, IČO: 47 918 551 (ďalej ako ZINC EURO) a Investor uzatvorili podľa § 51 Občianskeho zákonníka zmluvu - RÁMCOVÁ ZMLUVA INVESTOR - NOVÁCIA. ZINC EURO a Investor uzatvorili podľa § 51 Občianskeho zákonníka zmluvu - RÁMCOVÁ ZMLUVA INVESTOR - NOVÁCIA. Predmetom tejto zmluvy bol záväzok ZINC EURO vyhľadávať pre Investora/Investorov jednotlivých dlžníkov a obstaráť v mene a na účet Investora uzatvorenie Zmluvy o pôžičke s dlžníkom. Súčasťou tejto zmluvy podľa čl. 12 bolo aj splnomocnenie Investora pre ZINC EURO, aby v jeho mene a na jeho účet uzatvoril Zmluvu o pôžičke a na vyhlásenie okamžitej splatnosti pôžičky poskytnutej Zmluvou o pôžičke. Podľa § 51 Občianskeho zákonníka bola uzatvorená medzi ZINC EURO a žalovaným RÁMCOVÁ ZMLUVA – DLŽNÍK. Predmetom tejto zmluvy bol záväzok ZINC EURO vyhľadávať pre žalovaného - Dlžníka jednotlivých investorov a obstaráť v mene a na účet žalovaného uzatvorenie Zmluvy o pôžičke s Investorom. Súčasťou tejto zmluvy podľa čl. 8 bolo aj splnomocnenie žalovaného pre ZINC EURO, aby v jeho mene a na jeho účet uzatvorila Zmluvu o pôžičke a to podľa záväzného pokynu žalovaného – záväznej žiadosti o pôžičku. Na základe záväznej žiadosti o pôžičku a uvedených rámcových zmlúv bola v súlade s § 657 a nasl. Občianskeho zákonníka uzatvorená medzi Investorom a žalovaným Zmluva o pôžičke, predmetom ktorej bol záväzok veriteľa poskytnúť dlžníkovi peňažné prostriedky a záväzok dlžníka peňažné prostriedky spolu s dohodnutým úrokom vrátiť Investorovi. Na základe uzatvorenej zmluvy o pôžičke poskytol Investor žalovanému peňažné prostriedky v nižšie

uvedenej výške, na účet uvedený v záväznej žiadosti o pôžičku, ktoré sa dlžník zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach. Prehľad poskytnutých pôžičiek žalovanému Investorom/Investormi spolu s uvedením ich výšky, dohodnutého úroku a dátumu uzatvorenia Zmluvy o pôžičke a dlžnej sumy uviedol žalobca nasledovne: A. E. F. s ID kódom AKVPKEVWYP9Z poskytol na základe zmluvy č. 2019037696 z 23.07.2019 pôžičku vo výške 100 eur s ÚS 8 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 91,37 eur, úrok je 2,17 eur; nesplatená suma celkom je 93,54 eur, Investor Peter Jozan s ID kódom RKV23JZ93Q5M poskytol na základe zmluvy č. 2019037697 z 23.07.2019 pôžičku vo výške 300 eur s ÚS 9 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 274,4 eur, úrok je 7,21 eur; nesplatená suma celkom je 281,61 eur, A. G. H. s ID kódom DAYQY67N72BZ poskytol na základe zmluvy č. 2019037698 z 23.07.2019 pôžičku vo výške 300 eur s ÚS 7 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 273,68 eur, úrok je 5,55 eur; nesplatená suma celkom je 279,23 eur, A. I. I. s ID kódom 7RN2WNMNJ2BD poskytol na základe zmluvy č. 2019037699 z 23.07.2019 pôžičku vo výške 300 eur s ÚS 6 % p.a., ktorej nesplatená/ý: istina je 273,31 eur, úrok je 4,71 eur; nesplatená suma celkom je 278,02 eur. Listom zo dňa 02.11.2020 Investor prostredníctvom splnomocnenca ZINC EURO pristúpil k vyhláseniu okamžitej splatnosti pôžičky v súlade s čl. 3 bod 3.4 Zmluvy o pôžičke, a to z dôvodu neplnenia si zmluvných povinností žalovaným, splácať dohodnuté splátky pôžičky riadne a včas. V dobe od vyhlásenia okamžitej splatnosti Zmluvy o pôžičke žalovaný voči žalobcovi nesplatil svoj záväzok ani len čiastočne napriek jeho písomnej výzve. ZINC EURO ako postupník a Investor ako postupca v súlade s § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka a čl. 9. bod 2. RÁMCOVEJ ZMLUVY INVESTOR – NOVÁCIA uzatvorili zmluvu o postúpení pohľadávok, v zmysle ktorej Investor postúpil pohľadávku vzniknutú z titulu vyššie uvedenej Zmluvy o pôžičke voči žalovanému spoločnosti ZINC EURO. ZINC EURO ako postupca a žalobca ako postupník v súlade s § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka uzatvorili zmluvu o postúpení pohľadávok, v zmysle ktorej ZINC EURO postúpil pohľadávku vzniknutú z titulu vyššie uvedenej Zmluvy o pôžičke a RÁMCOVEJ ZMLUVY – DLŽNÍK žalobcovi. Podľa § 524 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka „Veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému. S postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.“ Právnym titulom, na základe ktorého si žalobca uplatňuje voči žalovanému pohľadávku, je zmluva o pôžičke uzatvorená v súlade s § 657 Občianskeho zákonníka, RÁMCOVÁ ZMLUVA – DLŽNÍK uzatvorená podľa § 51 a nasl. Občianskeho zákonníka, Zmluva o postúpení pohľadávok uzatvorená medzi Investorom a ZINC EURO a následne medzi ZINC EURO a žalobcom v súlade s § 524 a nasl. Občianskeho zákonníka. Žalovanému bola poskytnutá pôžička medzi dvoma fyzickými osobami nepodnikateľským spôsobom, tzv. peer to peer spôsobom, ako jedným z viacerých druhov kolektívneho financovania. Ide o pôžičku nebankového charakteru, kde na rozdiel od iných nebankových pôžičiek sú poskytovateľmi úveru fyzické osoby. Na takéto spôsoby uzatvárania zmlúv sa nevzťahujú ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách podľa § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka, pretože predmetné zmluvy o pôžičke boli uzatvorené medzi fyzickými osobami navzájom. Medzi investormi a žalovaným vzniká občiansko-právny vzťah, na základe ktorého jednotliví investori poskytli v prospech žalovaného peňažné prostriedky a žalovaný sa zaviazal poskytnuté peňažné prostriedky za dohodnutých podmienok vrátiť a zaplatiť úroky. Vzhľadom k tomu, že medzi investorom a žalovaným vznikol uzatvorením Zmluvy o pôžičke záväzkový vzťah v súlade s § 657 a nasl. Občianskeho zákonníka, a teda vzťah fyzickej osoby ako veriteľa a fyzickej osoby ako dlžníka. Zmluva o pôžičke v tomto prípade nie je spotrebiteľskou zmluvou, nakoľko ide o zmluvu o pôžičke peňazí podľa § 657 a nasl. Občianskeho zákonníka medzi dvoma fyzickými osobami. Pôžička poskytnutá dlžníkovi je poskytnutá osobami (veriteľmi), ktorí nekonajú v rámci svojej podnikateľskej činnosti a z tohto dôvodu nie je možné uvedený vzťah medzi veriteľmi a žalovaným posudzovať podľa zákona č. 129/2010 Z.z. v znení neskorších predpisov. Vyššie uvedené potvrdzuje aj tá skutočnosť, že jednotlivé Zmluvy o pôžičke uzatvárali samotní investori – fyzické osoby prostredníctvom splnomocnenca, čo znamená, že nekonali ako dodávatelia a uvedené skutočnosti vyplývajú aj z následných Príkazných zmlúv, ktoré jednotliví investori uzatvárali s postupcom v zmysle § 724 a nasl. Občianskeho zákonníka. Na preukázanie vyššie uvedeného žalobca poukázal na aj na pomerne ustálenú súdnu prax súdov v rámci celej Slovenskej republiky. Žalobca si v súdnom konaní uplatnil voči Žalovanému aj príslušné zákonné úroky z omeškania.

3. Žalobca na preukázanie svojich tvrdení predložil súdu listinné dôkazy – Rámcovú zmluvu – Investor – novácia, Rámcovú zmluvu – dlžník, informačné povinnosti predávajúceho (poskytovateľa služieb), záväznú žiadosť o pôžičku, zmluvy o pôžičke, potvrdenie o čerpaní, splátkový kalendár, oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti pôžičky s doručenkou, zmluvu o postúpení pohľadávky (INVESTOR - ZINC EURO), oznámenie o postúpení pohľadávky s doručenkou (INVESTOR - ZINC

EURO), zmluvu o postúpení pohľadávky (ZINC EURO – Žalobca), oznámenie o postúpení pohľadávky s doručenkou (ZINC EURO – Žalobca) a predžalobnú výzvu.

4. Súd vydal dňa 22.08.2023 platobný rozkaz č. k. 36C/68/2023-72, ktorým rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi žalovanú sumu i s príslušenstvom ako i trovy konania, ktorý sa nepodarilo žalovanej doručiť do vlastných rúk podľa § 266 ods. 1 ods. 1 zákona 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako CSP), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk. Súd podľa ods. 3 citovaného ustanovenia zrušil platobný rozkaz v plnom rozsahu uznesením č. k. 36C/68/2023-93 dňa 15.04.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.04.2024.

5. Žalovanej bola následne žaloba s prílohami doručená postupom podľa § 116 ods. 2 CSP. Žalovaná sa k doručenej žalobe nevyjadrila, z dôvodu čoho súd považuje skutkové tvrdenia, uvedené žalobcom, za nesporné.

6. Súd posúdil podstatné skutkové tvrdenia a právne argumenty žalobcu a oboznámil sa s listinnými dôkazmi, ktoré predložil žalobca, z ktorých považoval za preukázané nasledovné skutočnosti:

7. Zo zmluvy označenej ako RÁMCOVÁ ZMLUVA - DLŽNIK, ktorú uzavrela dňa 24.01.2019 spoločnosť Zinc Euro, a.s. a žalovaná označená identifikačným kódom GJ9P-VN55-RQED vyplýva, že spoločnosť sa zaviazala vyhľadať pre žalovanú investorov a obstarat' v jej mene a na jej účet uzatvorenie zmluvy o pôžičke s investormi.

8. Zo zmluvy označenej ako RÁMCOVÁ ZMLUVA - INVESTOR, ktorá bola uzavretá medzi spoločnosťou Zinc Euro, a.s. a investorom G. H., označená kódom DAYQY67N72BZ zo dňa 24.01.2019 vyplýva, že spoločnosť Zinc Euro, a.s. sa zaviazala vyhľadať pre investora dlžníka a obstarat' v jeho mene a na jeho účet uzatvorenie zmluvy o pôžičke s dlžníkom. Zo zmluvy označenej ako RÁMCOVÁ ZMLUVA - INVESTOR, ktorá bola uzavretá medzi spoločnosťou Zinc Euro, a.s. a investorom A. E. F., označený kódom AKVP-KEVW-YP9Z zo dňa 02.10.2018 vyplýva, že spoločnosť Zinc Euro, a.s. sa zaviazala vyhľadať pre investora dlžníka a obstarat' v jeho mene a na jeho účet uzatvorenie zmluvy o pôžičke s dlžníkom. Zo zmluvy označenej ako RÁMCOVÁ ZMLUVA - INVESTOR, ktorá bola uzavretá medzi spoločnosťou Zinc Euro, a.s. a investorom J. E., označený kódom RKV23JZ93JZ93Q5M zo dňa 21.02.2019 vyplýva, že spoločnosť Zinc Euro, a.s. sa zaviazala vyhľadať pre investora dlžníka a obstarat' v jeho mene a na jeho účet uzatvorenie zmluvy o pôžičke s dlžníkom. Zo zmluvy označenej ako RÁMCOVÁ ZMLUVA - INVESTOR, ktorá bola uzavretá medzi spoločnosťou Zinc Euro, a.s. a investorom A. I. I., označená kódom 7RN2-WNMN-J2BD zo dňa 06.04.2017 vyplýva, že spoločnosť Zinc Euro, a.s. sa zaviazala vyhľadať pre investora dlžníka a obstarat' v jeho mene a na jeho účet uzatvorenie zmluvy o pôžičke s dlžníkom.

9. Zo záväznej žiadosti o pôžičku č. 2000087917 zo dňa 22.07.2018 vyplýva, že žalovaná splnomocnila spoločnosť Zinc Euro, a.s. ako sprostredkovateľa, aby uzatvorila v jeho mene s viacerými investormi zmluvy o pôžičke do celkovej výšky 1 000 eur, dĺžkou splácania 48 mesiacov (4 roky), celkovou výškou splátky 37,78 eur a úrokom 37,78 % ročne.

10. Zo zmluvy o pôžičke č. 2019037696 uzavretej dňa 23.07.2019 vyplýva, že spoločnosť Zinc Euro a.s. sprostredkovala uzavretie zmluvy o pôžičke č. 2019037696 medzi investorom AKVPKEVWYP9Z a dlžníkom GJ9P-VN55-RQED, s výškou pôžičky 100 eur, pri úrokovej sadzbe odo dňa poskytnutia pôžičky do dňa splatnosti 6.splátky 8 %, po splatnosti 6.splátky až do zaplatenia 7,2 %, na dohodnutých 48. splátok , 1.-6.splátka vo výške 0,64 eur, 7.splátka - posledná splátka vo výške 2,69 eur, prvá splátka splatná 22.08.2019, každá ďalšia 22. deň v mesiaci, posledná 22.07.2023, pričom v čl. 3.4 zmluvy bolo dohodnuté, že ak bude žalovaný v omeškaní so zaplatením čo i len jednej splátky bude veriteľ oprávnený žiadať od neho zaplatenie celej pôžičky, do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky. Zo zmluvy o pôžičke č. 2019037697 uzavretej dňa 23.07.2019 vyplýva, že spoločnosť Zinc Euro a.s. sprostredkovala uzavretie zmluvy o pôžičke č. 2019037697 medzi investorom RKV23JZ93Q5M a dlžníkom GJ9P-VN55-RQED, s výškou pôžičky 300 eur, pri úrokovej sadzbe odo dňa poskytnutia pôžičky do dňa splatnosti 6.splátky 9 %, po splatnosti 6.splátky až do zaplatenia 7,97 %, na dohodnutých 48. splátok , 1.-6.splátka vo výške 2,16 eur, 7.splátka - posledná splátka vo výške 8,17 eur, prvá splátka splatná 22.08.2019, každá ďalšia 22. deň v mesiaci, posledná 22.07.2023, pričom v čl. 3.4 zmluvy bolo dohodnuté, že ak bude žalovaný v omeškaní so zaplatením čo i len jednej splátky bude

veriteľ oprávnený žiadať od neho zaplatenie celej pôžičky, do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky. Zo zmluvy o pôžičke č. 2019037698 uzavretej dňa 23.07.2019 vyplýva, že spoločnosť Zinc Euro a.s. sprostredkovala uzavretie zmluvy o pôžičke č. 2019037698 medzi investorom DAYQY67N72BZ a dlžníkom GJ9P-VN55-RQED, s výškou pôžičky 130 eur, pri úrokovej sadzbe od dňa poskytnutia pôžičky do dňa splatnosti 6.splátky 7 %, po splatnosti 6.splátky až do zaplatenia 6,11 %, na dohodnutých 48. splátok , 1.-6.splátka vo výške 1,70 eur, 7.splátka - posledná splátka vo výške 7,93 eur, prvá splátka splatná 22.08.2019, každá ďalšia 22. deň v mesiaci, posledná 22.07.2023, pričom v čl. 3.4 zmluvy bolo dohodnuté, že ak bude žalovaný v omeškaní so zaplatením čo i len jednej splátky bude veriteľ oprávnený žiadať od neho zaplatenie celej pôžičky, do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky. Zo zmluvy o pôžičke č. 2019037699 uzavretej dňa 23.07.2019 vyplýva, že spoločnosť Zinc Euro a.s. sprostredkovala uzavretie zmluvy o pôžičke č. 2019037699 medzi investorom AKVPKEVWYP9Z a dlžníkom GJ9P-VN55-RQED, s výškou pôžičky 300 eur, pri úrokovej sadzbe od dňa poskytnutia pôžičky do dňa splatnosti 6.splátky 6 %, po splatnosti 6.splátky až do zaplatenia 5,19 %, na dohodnutých 48. splátok , 1.-6.splátka vo výške 1,46 eur, 7.splátka- posledná splátka vo výške 7,81 eur, prvá splátka splatná 22.08.2019, každá ďalšia 22. deň v mesiaci, posledná 22.07.2023, pričom v čl. 3.4 zmluvy bolo dohodnuté, že ak bude žalovaný v omeškaní so zaplatením čo i len jednej splátky bude veriteľ oprávnený žiadať od neho zaplatenie celej pôžičky, do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky.

11. Z príkaznej zmluvy zo dňa 06.04.2017 vyplýva, že investor ako príkazca spoločnosť Zinc Euro, a.s. ako príkazník 7RN2-WNMN-J2BD uzavreli zmluvu, v ktorej sa príkazník zaviazal v mene a na účet príkazcu ako veriteľa zo zmluvy o pôžičke postúpiť pohľadávky na postupníka t.j. nového veriteľa, ak príde k vyhláseniu okamžitej splatnosti pôžičky. Z príkaznej zmluvy zo dňa 21.02.2019 vyplýva, že investor ako príkazca spoločnosť Zinc Euro, a.s. ako príkazník RKV23JZ93JZ93Q5M uzavreli zmluvu, v ktorej sa príkazník zaviazal v mene a na účet príkazcu ako veriteľa zo zmluvy o pôžičke postúpiť pohľadávky na postupníka t.j. nového veriteľa, ak príde k vyhláseniu okamžitej splatnosti pôžičky. Z príkaznej zmluvy zo dňa 24.01.2019 vyplýva, že investor ako príkazca spoločnosť Zinc Euro, a.s. ako príkazník DAYQY67N72BZ uzavreli zmluvu, v ktorej sa príkazník zaviazal v mene a na účet príkazcu ako veriteľa zo zmluvy o pôžičke postúpiť pohľadávky na postupníka t.j. nového veriteľa, ak príde k vyhláseniu okamžitej splatnosti pôžičky. Z príkaznej zmluvy zo dňa 02.10.2018 vyplýva, že investor ako príkazca spoločnosť Zinc Euro, a.s. ako príkazník AKVP-KEVW-YP9Z uzavreli zmluvu, v ktorej sa príkazník zaviazal v mene a na účet príkazcu ako veriteľa zo zmluvy o pôžičke postúpiť pohľadávky na postupníka t.j. nového veriteľa, ak príde k vyhláseniu okamžitej splatnosti pôžičky.

12. Z oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 02.11.2020 vyplýva, že spoločnosť Zinc Euro, a.s. oznámila žalovanej, že bola vyhlásená mimoriadna splatnosť pôžičky poskytnutej na základe rámcovej zmluvy od investora pre splátky splatné dňa 22.10.2020 a vyzvala ju na zaplatenie sumy 912,76 eur. Žalobca vyhlásil okamžitú splatnosť pôžičiek č. 2019037696, splátka splatná dňa 22.10.2020, dlh vo výške 93,54 eur, č. 2019037697 , splátka splatná dňa 22.10.2020, dlh vo výške 281,61 eur, č. 2019037698, splátka splatná dňa 22.10.2020, dlh vo výške 279,23 eur, č. 2019037699 , splátka splatná dňa 22.10.2020 dlh vo výške 278,02 eur.

13. Zo zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 13.11.2020 vyplýva, že investor AKVP-KEVW-YP9Z postúpil svoju pohľadávku na spoločnosť Zinc Euro, a.s., právneho predchodcu žalobcu, zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 14.11.2020 vyplýva, že investor RKV23JZ93JZ93Q5M postúpil svoju pohľadávku na spoločnosť Zinc Euro, a.s., právneho predchodcu žalobcu, zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 14.11.2020 vyplýva, že investor DAYQY67N72BZ postúpil svoju pohľadávku na spoločnosť Zinc Euro, a.s., právneho predchodcu žalobcu, zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 13.11.2020 vyplýva, že investor 7RN2-WNMN-J2BD postúpil svoju pohľadávku na spoločnosť Zinc Euro, a.s., právneho predchodcu žalobcu. Zo zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi spoločnosťou Zinc Euro a.s., a spoločnosťou BENCONT INVESTMENT, a.s. zo dňa 01.02.2021 vyplýva, že spoločnosť Zinc Euro, a.s. postúpila svoje pohľadávky žalobcovi, z oznámenia zo dňa 15.02.2021 a fotokópie obálky a doručenky vyplýva, že pohľadávka bola následne postúpená zo spoločnosti Zinc Euro, a.s. na žalobcu, čo bolo žalovanej oznámené a doručované na adresu jej trvalého pobytu.

14. Z výzvy na zaplatenie – predžalobná výzva zo dňa 12.08.2021 vyplýva, že žalobca vyzval žalovanú na zaplatenie pohľadávky vo výške 1 027,78 eur.

15. Súd zistený skutkový stav posúdil v zmysle nižšie uvedených ustanovení platných právnych predpisov.

16. Podľa § 657 Občianskeho zákonníka (ďalej ako Občiansky zákonník), zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu.

17. Podľa § 658 ods. 1 Občianskeho zákonníka, pri peňažnej pôžičke možno dohodnúť úroky.

18. V konaní nebolo sporné, že bola uzavretá RÁMCOVÁ ZMLUVA - DLŽNIK, ktorú uzavrela dňa 24.01.2019 spoločnosť Zinc Euro, a.s. a žalovaná označená identifikačným kódom GJ9P-VN55-RQED, z ktorej bolo preukázané, že spoločnosť sa zaviazala vyhľadať pre žalovaných investorov a obstaráť v jej mene a na jej účet uzatvorenie zmluvy o pôžičke s investormi. V konaní bolo preukázané uzavretie nasledovných rámcových zmlúv. Zo zmluvy označenej ako RÁMCOVÁ ZMLUVA - INVESTOR, ktorá bola uzavretá medzi spoločnosťou Zinc Euro, a.s. a investorom G. H., označená kódom DAYQY67N72BZ zo dňa 24.01.2019 bolo preukázané, že spoločnosť Zinc Euro, a.s. sa zaviazala vyhľadať pre investora dlžníka a obstaráť v jeho mene a na jeho účet uzatvorenie zmluvy o pôžičke s dlžníkom. Zo zmluvy označenej ako RÁMCOVÁ ZMLUVA - INVESTOR, ktorá bola uzavretá medzi spoločnosťou Zinc Euro, a.s. a investorom A. E. F., označený kódom AKVP-KEVW-YP9Z zo dňa 02.10.2018 bolo preukázané, že spoločnosť Zinc Euro, a.s. sa zaviazala vyhľadať pre investora dlžníka a obstaráť v jeho mene a na jeho účet uzatvorenie zmluvy o pôžičke s dlžníkom. Zo zmluvy označenej ako RÁMCOVÁ ZMLUVA - INVESTOR, ktorá bola uzavretá medzi spoločnosťou Zinc Euro, a.s. a investorom J. E., označený kódom RKV23JZ93JZ93Q5M zo dňa 21.02.2019 bolo preukázané, že spoločnosť Zinc Euro, a.s. sa zaviazala vyhľadať pre investora dlžníka a obstaráť v jeho mene a na jeho účet uzatvorenie zmluvy o pôžičke s dlžníkom. Zo zmluvy označenej ako RÁMCOVÁ ZMLUVA - INVESTOR, ktorá bola uzavretá medzi spoločnosťou Zinc Euro, a.s. a investorom Ing. Vladimír Vokál, označená kódom 7RN2-WNMN-J2BD zo dňa 06.04.2017 bolo preukázané, že spoločnosť Zinc Euro, a.s. sa zaviazala vyhľadať pre investora dlžníka a obstaráť v jeho mene a na jeho účet uzatvorenie zmluvy o pôžičke s dlžníkom. Zo zmluvy o pôžičke č. 2019037696 uzavretej dňa 23.07.2019 bolo preukázané, že spoločnosť Zinc Euro a.s. sprostredkovala uzavretie zmluvy o pôžičke č. 2019037696 medzi investorom AKVPKEVWYP9Z a dlžníkom GJ9P-VN55-RQED, s výškou pôžičky 100 eur, pri úrokovej sadzbe odo dňa poskytnutia pôžičky do dňa splatnosti 6.splátky 8 %, po splatnosti 6.splátky až do zaplatenia 7,2 %, na dohodnutých 48. splátok , 1.-6.splátka vo výške 0,64 eur, 7.splátka - posledná splátka vo výške 2,69 eur, prvá splátka splatná 22.08.2019, každá ďalšia 22. deň v mesiaci, posledná 22.07.2023, pričom v čl. 3.4 zmluvy bolo dohodnuté, že ak bude žalovaný v omeškaní so zaplatením čo i len jednej splátky bude veriteľ oprávnený žiadať od neho zaplatenie celej pôžičky, do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky. Zo zmluvy o pôžičke č. 2019037697 uzavretej dňa 23.07.2019 bolo preukázané, že spoločnosť Zinc Euro a.s. sprostredkovala uzavretie zmluvy o pôžičke č. 2019037697 medzi investorom RKV23JZ93Q5M a dlžníkom GJ9P-VN55-RQED, s výškou pôžičky 300 eur, pri úrokovej sadzbe odo dňa poskytnutia pôžičky do dňa splatnosti 6.splátky 9 %, po splatnosti 6.splátky až do zaplatenia 7,97 %, na dohodnutých 48. splátok , 1.-6.splátka vo výške 2,16 eur, 7.splátka - posledná splátka vo výške 8,17 eur, prvá splátka splatná 22.08.2019, každá ďalšia 22. deň v mesiaci, posledná 22.07.2023, pričom v čl. 3.4 zmluvy bolo dohodnuté, že ak bude žalovaný v omeškaní so zaplatením čo i len jednej splátky bude veriteľ oprávnený žiadať od neho zaplatenie celej pôžičky, do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky. Zo zmluvy o pôžičke č. 2019037698 uzavretej dňa 23.07.2019 bolo preukázané, že spoločnosť Zinc Euro a.s. sprostredkovala uzavretie zmluvy o pôžičke č. 2019037698 medzi investorom DAYQY67N72BZ a dlžníkom GJ9P-VN55-RQED, s výškou pôžičky 130 eur, pri úrokovej sadzbe odo dňa poskytnutia pôžičky do dňa splatnosti 6.splátky 7 %, po splatnosti 6.splátky až do zaplatenia 6,11 %, na dohodnutých 48. splátok , 1.-6.splátka vo výške 1,70 eur, 7.splátka - posledná splátka vo výške 7,93 eur, prvá splátka splatná 22.08.2019, každá ďalšia 22. deň v mesiaci, posledná 22.07.2023, pričom v čl. 3.4 zmluvy bolo dohodnuté, že ak bude žalovaný v omeškaní so zaplatením čo i len jednej splátky bude veriteľ oprávnený žiadať od neho zaplatenie celej pôžičky, do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky. Zo zmluvy o pôžičke č. 2019037699 uzavretej dňa 23.07.2019 bolo preukázané, že spoločnosť Zinc Euro a.s. sprostredkovala uzavretie zmluvy o pôžičke č. 2019037699 medzi investorom AKVPKEVWYP9Z a dlžníkom GJ9P-VN55-RQED, s výškou pôžičky 300 eur, pri úrokovej sadzbe odo dňa poskytnutia pôžičky do dňa splatnosti 6.splátky 6 %, po splatnosti 6.splátky až do zaplatenia 5,19 %, na dohodnutých 48. splátok , 1.-6.splátka vo výške 1,46 eur, 7.splátka- posledná splátka vo výške 7,81 eur, prvá splátka splatná 22.08.2019, každá ďalšia 22. deň v mesiaci, posledná 22.07.2023, pričom

v čl. 3.4 zmluvy bolo dohodnuté, že ak bude žalovaný v omeškaní so zaplatením čo i len jednej splátky bude veriteľ oprávnený žiadať od neho zaplatenie celej pôžičky, do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky. Oznámením o vyhlásení mimoriadnej splatnosti zo dňa 02.11.2020 spoločnosť Zinc Euro, a.s. oznámila žalovanej, že bola vyhlásená mimoriadna splatnosť celej pôžičky poskytnutej na základe rámcovej zmluvy od investora pre splátky splatné dňa 22.10.2020 a vyzvala ju na zaplatenie sumy 912,76 eur. Žalobca vyhlásil okamžitú splatnosť pôžičiek č. 2019037696, splátka splatná dňa 22.10.2020, dlh vo výške 93,54 eur, č. 2019037697, splátka splatná dňa 22.10.2020, dlh vo výške 281,61 eur, č. 2019037698, splátka splatná dňa 22.10.2020, dlh vo výške 279,23 eur, č. 2019037699, splátka splatná dňa 22.10.2020 dlh vo výške 278,02 eur.

19. Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 13.11.2020 bolo preukázané, že investor AKVP-KEVW-YP9Z postúpil svoju pohľadávku na spoločnosť Zinc Euro, a.s., právneho predchodcu žalobcu, zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 14.11.2020 bolo preukázané, že investor RKV23JZ93JZ93Q5M postúpil svoju pohľadávku na spoločnosť Zinc Euro, a.s., právneho predchodcu žalobcu, zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 14.11.2020 bolo preukázané, že investor DAYQY67N72BZ postúpil svoju pohľadávku na spoločnosť Zinc Euro, a.s., právneho predchodcu žalobcu, zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 13.11.2020 bolo preukázané, že investor 7RN2-WNMN-J2BD postúpil svoju pohľadávku na spoločnosť Zinc Euro, a.s., právneho predchodcu žalobcu. Zmluvou o postúpení pohľadávok uzavretou medzi spoločnosťou Zinc Euro, a.s. a žalobcom zo dňa 01.02.2021, spoločnosť Zinc Euro, a.s. postúpila pohľadávky spoločnosti BENCONT INVESTMENT, a.s., čo bolo žalovanej oznámené a doručované na adresu jej trvalého pobytu.

20. Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania v zmysle § 219 ods. 3 CSP. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v zákonnej lehote, strany sporu ani zástupca žalobcu na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomní.

21. V danom prípade ide o pôžičku "Peer to peer", ktorá je alternatívnym finančným nástrojom tzv. crowdfunding, ktorý vznikol na základe myšlienky, že na jednej strane existuje veľké množstvo ľudí, ktorí potrebujú peniaze, ale nedostanú bežné bankové produkty a na druhej strane existujú ľudia, ktorí pre svoje peniaze hľadajú zaujímavé investičné príležitosti, ktoré im banka neponúka. Spárovanie ponuky a dopytu cez internetový portál tak môže priniesť obom stranám prospech v podobe výhodnejšieho úročenia. Pohyb peňazí a administrácia pôžičiek prebieha cez administrátora, ktorý od oboch strán inkasuje za svoje služby poplatky. Crowdfundingové platformy nepodliehajú dozoru Národnej banky Slovenska a účasť verejnosti na ich aktivitách je konaním na vlastnú zodpovednosť, na čo Národná banka Slovenska upozornila.

22. Veritelia (investori) a aj žalovaný dlžník sú fyzickými osobami, pričom ani jedna zmluvná strana pri uzatváraní a plnení zo zmlúv o pôžičke nekoná v rámci svojej obchodnej alebo podnikateľskej činnosti t.j. nie je dodávateľom podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka a preto uzavreté zmluvy nie sú spotrebiteľskými zmluvami podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka a ani spotrebiteľskými úvermi, na ktoré by sa vzťahoval zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch. Hoci veritelia a žalovaný uzavreli s crowdfundingovou platformou Zinc Euro a.s. rámcové zmluvy, na základe ktorých im Zinc Euro a.s. sprostredkoval uzavretie zmlúv o pôžičkách a poskytol žalovanému informácie o svojich povinnostiach ako spotrebiteľovi, zmluvy o pôžičke nie sú od týchto rámcových zmlúv závislé a tak ani z tohto dôvodu neprichádza do úvahy posúdiť zmluvy o pôžičke ako spotrebiteľské zmluvy podľa § 52a Občianskeho zákonníka. Pretože ide o povolený nástroj finančného trhu, uzavreté zmluvy o pôžičke nie sú v rozpore so zákonom a ani ho neobchádzajú a nejde ani o neprijateľnú zmluvnú podmienku a preto sú tieto zmluvy platné aj podľa § 39 a ani § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka. Súd poukazuje aj na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Ndc/11/2018 zo dňa 31.1.2018, rozhodnutie Krajského súdu v Nitre zo dňa 23. apríla 2020 sp. zn. 7Co/294/2018, ktoré sa síce týkali inej platformy a to iService, a.s., ale keďže ide o obdobné veci sú aplikovateľné aj v tejto právnej veci a rozhodnutie Krajského súdu v Nitre zo dňa 29.9.2022 sp. zn. 6CoCsp/15/2022, ktoré sa týkalo platformy Zinc Euro a.s., v ktorých veciach súdy dospeli rovnako k záveru, že medzi zmluvnými stranami, ktoré uzavreli zmluvu o pôžičke nešlo o spotrebiteľský vzťah, pretože veritelia tzv. investori sú fyzické osoby, ktoré uzatvorili so žalovaným písomnú zmluvu o pôžičke podľa § 657 Občianskeho zákonníka a nie zmluvu o spotrebiteľskom úvere.

23. V konaní nebolo sporné, že veriteľ si svoje zákonné a aj zmluvné povinnosti z uvedených zmlúv splnil a poskytol žalovanej pôžičku v dohodnutej výške (1 000 eur), ale žalovaná si svoje povinnosti nesplnila, pretože dohodnuté splátky pôžičky nesplácala riadne a so zaplatením splátky splatnej dňa 22.10.2020 sa dostala do omeškania, na čo veriteľ zastúpený spoločnosťou Zinc Euro a.s. pôžičky zosplatnili podľa dohody v č.l. 3.4. zmlúv o pôžičke a vyzval žalovanú listom zo dňa 02.11.2020 - oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti na vrátenie dlžnej sumy pôžičky vo výške 912,76 eur. Z potvrdenia o zrealizovaní transakcie bolo preukázané, že žalovanej bola právnym predchodcom žalobcu poskytnutá pôžička vo výške 1 000 eur dňa 23.07.2019 na účet žalovanej. Výzvou na zaplatenie – predžalobná výzva zo dňa 12.08.2021 vyzval žalobca žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy pôžičky vo výške 1 027,78 eur, ktorá pozostáva z istiny vo výške 912,76 eur, dlžných zmluvných úrokov vo výške 55,15 eur, poplatkov vo výške 59,87 eur. V predžalobnej výzve si žalobca uplatnil i trovy právneho zastúpenia. V konaní sa nepreukázala ani spornosť dlžných zmluvných úrokov vo výške 19,64 eur a úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 912,76 eur od 03.11.2020 do zaplatenia.

24. Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka, veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

25. Podľa § 526 ods. 1 Občianskeho zákonníka, postúpenie pohľadávky je povinný postupca bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Dokiaľ postúpenie pohľadávky nie je oznámené dlžníkovi alebo dokiaľ postupník postúpenie pohľadávky dlžníkovi nepreukáže, zbaví sa dlžník záväzku plnením postupcovi.

26. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

27. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

28. Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Zb., v znení účinnom od 1.2.2013, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

29. Podľa § 232 ods. 4 CSP, ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

30. Žalovaná svoj dlh riadne a včas nesplnila a preto je podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka v omeškaní a keďže ide o omeškanie so zaplatením peňažného dlhu, má žalobca podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka právo aj na zaplatenie úrokov z omeškania z dlžnej sumy. Žalobca požaduje od žalovanej zaplatenie úrokov z omeškania z istiny 912,76 eur od 03.11.2020 t.j. po vyhlásení mimoriadnej splatnosti, kedy už bola žalovaná s celou dlžnou sumou v omeškaní a základná úroková sadzba ECB bola v tento deň 5 % a žalovaný je podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Zb. povinný zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania o 5 percentuálnych bodov vyššie t.j. 5 % ročne, je žaloba aj v tejto časti dôvodná. V časti priznania zmluvného úroku vo výške 19,64 eur súd nemá pochybnosť o dôvodnosti uplatneného nároku.

31. Žaloba bola v celom rozsahu dôvodná, súd podľa § 232 ods. 4 CSP rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 932,40 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 912,76 eur od 03.11.2020 do zaplatenia.

32. Týmto rozhodnutím sa konanie končí a preto súd rozhodol aj o náhrade trov konania podľa § 262 ods. 1 CSP. Žalobca bol v konaní úspešný a pretože nikto netvrdil a ani súd nevzhliadol žiadne dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré by mu nárok na náhradu trov konania podľa § 257 CSP nemal priznať,

rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, že má proti žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške trov rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto rozsudku podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre. (§ 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisová značka tohto konania. (§ 127 ods. 1 a ods. 2 CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 CSP)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.