

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 2T/29/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422010128  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1422010128.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 19.mája 2022 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

obvinený Z. E. B. M. F. G. L. : nar. XX.XX.XXXX C., trvale bytom C., M.-  
H. č. XXXX/X

uznáva sa za vinného, že

napriek vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojej dcéry Z. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., M. Č.. X, prechodne bytom C., C. č. X, vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 13P/65/2019, zo dňa 05.mája 2021, právoplatný dňa 25.júna 2021, ktorým otca zaviazal prispievať na výživu svojej dcéry Z. E., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 200,-- eur mesačne, ktorý je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počínajúc právoplatnosťou výroku o rozvode manželstva, k rukám matky dieťaťa M. E., nar. XX.XX.XXXX, pričom si túto povinnosť neplnil od mesiaca január 2017 až do vydania trestného rozkazu - 19.mája 2022, vzhľadom na to, že vyživovacia povinnosť nebola za obdobie od mesiaca január 2017 až do 25.júna 2021 stanovená súdom a ani iným štátnym orgánom, bolo výživné určené posúdením predbežnej otázky podľa § 7 ods. 1 Trestného poriadku za toto obdobie na sumu 100,-- eur mesačne, uvedeným konaním vznikol otcovi dlh na výživnom vo výške 6 300,-- eur, s výnimkou mesiaca máj 2021, kedy uhradil 200,-- eur, mesiaca jún 2021 kedy uhradil 200,-- eur, mesiaca august 2021, kedy uhradil 300,-- eur a mesiaca november 2021, kedy uhradil sumu 400,-- eur, pričom obvinený v rozhodnom období bol evidovaný ako zamestnanec u viacerých zamestnávateľov, v evidencii uchádzačov o zamestnanie úradu práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný nebol, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani iné dávky sociálneho

-2- 2T/29/2021

zabezpečenia nepoberal, na Okresnom úrade Bratislava bol vedený ako podnikateľský subjekt so vznikom živnostenského oprávnenia od 15.augusta 2001.

T e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 4, § 37 písm. m/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe zaplatil zameškané výživné vo výške 6 300,- eur (šesťtisícristo eur) k rukám M. E., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, adresa na doručovanie písomností: Bratislava, C. č. 2.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvineného priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.