

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 3PP/40/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010547
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Čech
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010547.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, sudcom JUDr. Marekom Čechom dňa 23. mája 2022 v Prešove takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného menom M. F., D.. XX.XX.XXXX S. Z. Ľ., H. N. Z.Ň. X, P.. Z. Ľ., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov p o d m i e n e č n e p r e p ú š ť a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 28.02.2019, sp. zn. 1T/11/2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 15.04.2020, sp. zn. 1T/11/2019 v trvaní 3 (tri) roky a rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 10.06.2020, sp. zn. 8T/11/2020 v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 28.02.2019, sp. zn. 1T/11/2019 bol M. F. uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní tri roky s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní štyridsaťdva mesiacov. Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 15.04.2020, sp. zn. 1T/11/2019 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní tri roky vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa zo dňa 10.06.2020, sp. zn. 8T/11/2020 bol M. F. uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu za to uložený trest odňatia slobody v trvaní osem mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestov dňa 01.06.2020.

Dňa 31.03.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného M. F. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti uviedol, že doterajší výkon trestu bol pre neho dostatočným ponaučením pre to, aby sa v budúcnosti vyvaroval páchania trestnej činnosti.

Zo správy ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu bolo na dobrej úrovni, ústavný poriadok dodržiaval, negatívne sa neprejavoval. Povinnosti si plnil zodpovedne a bez pripomienok. Interné normy, predpisy a disciplínu dodržiaval, ich porušenie bolo zaznamenané len v troch menej závažných prípadoch riešených v kompetencii pedagóga. K príslušníkom ako aj ostatným odsúdeným sa správal slušne a nekonfliktne. Pracovne bol zaradený podľa potrieb objednávateľov na nestrážené pracoviská mimo ústavu a jeho pracovná morálka bola hodnotená ako vzorná. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát pochvalou, disciplinárne potrestaný nebol. V závere správy riaditeľ ústavu odporučil jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Na základe žiadosti tunajšieho súdu riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov podaním zo dňa 22.04.2022 oznámil, že sa v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripája k žiadosti odsúdeného o podmienkové prepustenie.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 09.05.2022, doručeným súdu dňa 11.05.2022, vyjadril písomný súhlas s podmienkovým prepustením odsúdeného.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienkovom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienkové prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienkové prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienkovo prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienkovo prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienkovom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienkovom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienkovým prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému dve tretiny z trestu odňatia slobody uloženého mu za zločin uplynuli dňa 04.04.2022. Na základe dostupných dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Tomu nasvedčuje najmä udelenie jednej disciplinárnej odmeny, ale aj skutočnosť, že vzorne pracoval na vonkajších pracoviskách. Súď navyše zohľadnil aj tú skutočnosť, že odsúdený trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné dôvody na podmienkové prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú pri polovici zákonnej sadzby, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Pri určení dĺžky skúšobnej doby súd zohľadnil, že odsúdený bol doposiaľ už štyrikrát súdom trestaný a preto bude jeho správanie sa v skúšobnej dobe potrebné sledovať po dlhšiu, než len minimálnu, skúšobnú dobu.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku nevykonaného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.