

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 108T/30/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011573
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011573.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava vydáva podľa § 353 odsek 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestného poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len Trestný poriadok) dňa 5. júna 2024

rozhodol:

Obvinená
H. M., nar. XX. C.Ú. XXXX v U. Q.,
trvale bytom T., t. č. vo väzbe v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov

sa uznáva za vinnú, že

hoci bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu v Galante sp. zn. OT/102/2023 zo dňa 16.04.2023, právoplatným a vykonateľným dňa 16.04.2023 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace, ktorého výkon jej súd podmienene odložil a určil jej skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, a napriek tomu, že jej bola dňa 13.02.2024 príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Galanta v blokovom konaní uložená pokuta vo výške 30 Eur blokom číslo XX XXXXXXXX na pokutu nezaplatenú na mieste za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pretože sa dňa 13.02.2024 v čase o 15:23 hodine dopustila v obchodnom dome F. drobnej krádeže tovaru v hodnote 13,85 Eur, dňa 15.02.2024 v čase od 21:00 hodiny do 23:00 hodiny v D. na N. ulici v pohostinstve „U.“, využila nepozornosť zákazníka - poškodeného C. M. z D. a z vrečka nohavíc mu odcudzila jeho platobnú kartu číslo XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenú v A. R., a doklad Osvedčenie o evidencii časť I. číslo Y., patriaci k vozidlu O. K. E., Č. farby, evidenčné číslo D.-XXXCL na meno C. M., následne v čase o 00:06:37 hodine dňa 16.02.2024 v D. na L. V. X na čerpacej stanici E. s použitím takto získanej platobnej karty neoprávnene zaplatila za tovar - Americký Hot Dog so slaninou, Syrový Hot Dog a cigarety box RCB Blue (modré LM) 20 ks v celkovej sume 11,28 Eur, a následne v čase o 00:16:10 hodine sa opätovne neoprávnene pokúsila touto istou kartou zaplatiť za ďalší tovar v celkovej hodnote 9,13 Eur, avšak platba jej bola zamietnutá, čím spôsobila poškodenému C. M. z D. škodu vo výške 11,28 Eur,

t e d a

- neoprávnene si obstarala platobný prostriedok,
- neoprávnene použila platobný prostriedok,
- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú má iný pri sebe a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

v jednočinnom súbehu

- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,
- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, a
- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno d), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a j e j
u k l a d á :

Podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, § 41 odsek 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona sa obvinenej ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou a ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinená povinná uhradiť poškodenému C. M., nar. X. E. XXXX v D., bytom R., C.. K. XXX, škodu vo výške 11,28 eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 odsek 1 písmeno j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.