

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Pc/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821202268
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5821202268.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: K. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/X, A. - Q., zastúpený: JUDR. JURKOVEC ADVOKAT DK, s.r.o., so sídlom M. R. Štefánika 1822, Dolný Kubín, proti odporkyni: F. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/XX, M., zastúpená: JUDr. Máriou Vevurkovou, advokátkou so sídlom Námestovo, Mieru 312, v konaní o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Vyživovaciu povinnosť navrhovateľa na plnoletú dcéru F. N., nar. XX.XX.XXXX naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Námestovo Sp. zn. 7P/15/2019 zo dňa 05.08.2019, právoplatným dňa 05.09.2019 zrušuje ku dňu 01.08.2021.

II. Vo zvyšnej časti návrh navrhovateľ zamietá.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal návrh, ktorým žiadal, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť voči dcére F., ktorú má určenú rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7P/15/2019 zo dňa 05.08.2019 vo výške 200,- € mesačne. Návrh odôvodnil, že má za to, že jeho povinnosť platiť dcére výživné zanikla k 01.06.2021, nakoľko dcéra ukončila strednú školu a podľa informácií získaných od tretej strany, odišla v júni 2021 do zahraničia do Dánska, kde v súčasnosti pracuje. Má za to, že v júni 2021 mu zanikla povinnosť platiť výživné, nakoľko je dcéra dospelá a je schopná sa sama živiť. Dcére zaplatil výživné za jún 2021 iba sumu 50,- € a požiadal ju, aby sa za ním zastavila a prediskutovala, čo mieni ďalej robiť ako aj to, či už je schopná sa sama živiť. Dcéra sa osobne nezastavila, ani mu nezavolala, iba prostredníctvom jej matky X. N. mu údajne odkázala, že pokiaľ nebude platiť výživné, tak podá návrh na exekúciu. Z uvedeného dôvodu následne prestal na dcéru platiť výživné a mal za to, že vec je vyriešená, a to až do času, kedy mu v decembri 2021 exekútor JUDr. Jaromír Pavlík sp. zn.120EX 894/21 zablokoval bankový účet a zaslal upovedomenie o začatí exekúcie z 08.12.2021, čím mu spôsobil značné komplikácie. Vzhľadom na uvedené, keďže nemá prístup k základným informáciám o stave dcéry navrhuje, aby súd vypočul dcéru, ako aj jej matku X. N. bývajúcu na rovnakej adrese a zistil, k akému dátumu skončila strednú školu, v akej práci dcéra pracuje od ukončenia strednej školy až do súčasnosti, aký má mesačný príjem, ako má zabezpečené bytové pomery v Dánsku, a zároveň aby súd zabezpečil prostredníctvom výzvy pracovnú zmluvu (pracovné zmluvy za obdobie od 06/2021 do dňa prejednávania veci), ako aj výpisy z bankového účtu (prípadne aj účtu v zahraničí) dcéry za predmetné obdobie, aby mohlo byť vo veci rozhodnuté. zároveň navrhol, že v prípade, ak súd po prejednaní veci zistí, že vyživovacia povinnosť nezanikla, aby rozhodol o znížení vyživovacej povinnosti tak, že výživné na dcéru určené výrokom III. rozsudku sa mení zo sumy 200,- € mesačne, počnúc 01.01.2022 na sumu 100,- €. Aktuálne v dôsledku pandemickej situácie vyvolanej COVID vírusom ako živnostník stratil príjem a poberám pandemickú pomoc, ktorej výšku ako aj výšku aktuálnych príjmov je pripravený preukázať na pojednávaní.

2. K návrhu sa vyjadrila písomne dcéra navrhovateľa, osoba oprávnená vyživovacou povinnosťou, že nesúhlasí so zrušením výživného, nakoľko návrh nepovažuje za dôvodný a žiada, aby súd návrh navrhovateľa zamietol. Dňa 25.05.2021 ukončila stredoškolské štúdium úspešným absolvovaním maturitnej skúšky. Pre akademický rok 2021/2022 si podala prihlášku na vysokú školu v ČR na MU v Brne, na Fakultu sociálnych štúdií, študijný odbor Psychológia a na Fakultu sportovných štúdií, študijný odbor Telesná výchova a šport; avšak na štúdium nebola prijatá. Už počas štúdia na strednej škole mala záujem v štúdiu pokračovať ďalej na vysokej škole, o čom navrhovateľ vedomosť nepochybne má. Svoje ambície študovať a vzdelávať sa aj naďalej po skončení strednej školy netajila a jej snom bolo študovať na zahraničnej vysokej škole, ktoré majú oproti slovenským vysokým školám nepochybne väčšiu prestíž, nakoľko obsah výučby je kvalitnejší, a z tohto dôvodu ich absolventi majú lepšie pracovné príležitosti a tým aj ohodnotenia. Už počas strednej školy sa aktívnejšie venovala učeniu cudzích jazykov, a jedným z dôvodov, pre ktorý sa rozhodla v lete 2021 odísť do Dánska na letnú brigádu, bolo najmä zlepšenie jazykových schopností a privyrobienie si. Od 25.06.2021 sa zdržiava v Dánskom kráľovstve. Do Dánska odcestovala na konci júna 2021, pričom jej zámerom bolo v Dánsku zotrvať len počas letných prázdnin roku 2021 a brigádnicke si privyrobit. Zmena nastala potom, ako zistila, že ju na vysokoškolské štúdium na MU v Brne neprijali a v Dánsku sa jej naskytla možnosť študovať dánsky jazyk. Po zvážení všetkých možností, kde na jednej strane pripadal do úvahy návrat na Slovensko, kde však nemala zabezpečenú žiadnu prácu ani formou brigády, prevážili okolnosti na strane druhej, ktoré boli za zotrvanie v Dánsku, kde má popri štúdiu dánskeho jazyka zabezpečenú študentskú brigádu až do 07/2022, a tak sa môže venovať príprave na prijímacie pohovory na vysokú školu. Ako ďalšie pozitívum vnímala (a stále vníma) možnosť zdokonaľiť sa v anglickom jazyku a zároveň si osvojiť nový cudzí jazyk - dánsky. Nakoľko má záujem študovať na vysokej škole, pre akademický rok 2022/2023 podala si prihlášku na Masarykovú Univerzitu v Brne na Fakultu sportovných štúdií, študijný odbor Telesná výchova a šport. Zároveň si podáva prihlášky na vysokú školu v Dánsku: Copenhagen business school, odbor business administration and sociology. Jej aktuálnou náplňou je štúdium dánskeho jazyka; príprava na prijímacie pohovory a popritom si študentsky privyrába. Denne sa venuje príprave na svoje budúce povolanie a pripravuje sa na prijímacie skúšky. Dánsko ponúka každému študentovi možnosť privyrobit si formou študentskej práce, čo využila a pracujem ako študent v Hoteli na rôznych pozíciách (podľa aktuálnych potrieb hotela) ako chyžná, alebo na recepcii. Súdu predložila pracovnú zmluvu, ktorú má uzavretú od 01.08.2021, pričom z článku 1 odsek 1.1 vyplýva, že je zamestnaná ako študent vo firme, pričom tento pracovný pomer je viazaný na štúdium v Dánsku. Zároveň v odseku 1.2 toho istého článku je uvedené, že pracovný pomer je uzavretý na dobu určitú a to do 31.07.2022. Pracuje v priemere 4 max. 5 hodín denne. Jej mesačný príjem sa pohybuje v rozmedzí od 1.200,- € až 1.400,- € (podľa počtu odpracovaných hodín), ktorý sa môže javiť ako vysoký, avšak z pohľadu nákladov na život v Dánsku sa jedná o relatívne nízky zárobok, zodpovedajúci študentskej práci. Pre porovnanie priemerná hrubá mesačná mzda v Dánsku sa pohybuje okolo 4.700,- eur (zdroj <https://humanet.sk/blog/priemerne-mzdy-sk-eu>), kde však vysoké platy sú kompenzované vysokými cenami tovarov, služieb ako aj daňami. Z aktuálneho príjmu zo študentskej brigády a výživného, ktoré jej poskytujú rodičia si hradí všetky nevyhnutné a potrebné náklady na život, ktorý je v Dánsku v porovnaní s nákladmi na Slovensku pomerne nákladný. V Dánsku sú ceny za ubytovanie, stravovanie, dopravu relatívne vysoké. Náklady na ubytovanie tvoria najväčšiu časť výdavkov, na ktoré vynakladá 570,- € mesačne (plus zloženie depozitu 270,- €). Podotýka, že sa nejedná o prenájom celej nehnuteľnosti (bytu), ale predmet nájmu tvorí jedna izba v byte v hlavnom meste Dánska v Kodani. Medzi jej pravidelné mesačné výdavky patrí strava v priemere 300,- €, ošatenie a obuv 60,- €, hygienické a kozmetické potreby 20,- €, životné poistenie 62,- €, úrazové poistenie 74,- €, telekomunikačné poplatky vrátane internetu 50,- €, mesačník slúžiaci na cestovanie v hlavnom meste 65,- €, študijný materiál, knihy 30,- €. Ďalej sú to nepravidelné výdavky ako sú lieky, letenky (pričom cestujem výlučne nízko nákladovou spoločnosťou Ryanair, kde v priemere jedna spiatočná letenka vychádza cca 60,- €), poplatok za kurz dánštiny 283,- €; spoločenské a kultúrne vyžitie, poplatky na prijímacie skúšky, preklad vysvedčení nevyhnutných na podanie prihlášok na štúdium na VŠ v zahraničí 187,- €. Súdu predložila ako dôkaz potvrdenia o úhradách vyššie uvádzaných výdavkoch a nákladoch. Uviedla, že má záujem študovať na vysokej škole, a za týmto účelom sa aj riadne pripravuje na prijímacie pohovory. Prihlášky na vysokoškolské štúdium pre akademický rok 2022/2023 som si podala na Masarykovu Univerzitu, Fakultu sociálnych štúdií v Brne v Českej republike, na Fakultu sportovných štúdií, študijný odbor Telesná výchova a šport. Zároveň si podala prihlášky na vysokú školu v Dánsku: Copenhagen business school, odbor business administration and sociology. Aktuálne sa popri študentskej brigáde pripravuje na prijímacie pohovory. Mám za to, že z preukázaných pomerov na jej strane vyplýva, že jej životné náklady a výdavky sa podstatne zvýšili. Aj keď k zvýšeniu výdavkov

došlo aj v dôsledku toho, že momentálne býva a študuje v Dánsku, tieto sa sama snaží kompenzovať napríklad aj tým, že si ako študentka privyrába. Má rovnako za to, že vyživovacia povinnosť navrhovateľa k nej nezanikla, ale táto naďalej trvá. Zmena pomerov nastala, ale ide o zmenu pomerov, ktorá by odôvodňovala zvýšenie výživného, keďže okrem toho, že aktuálne študuje a rovnako mieni pokračovať v štúdiu na vysokej škole, pričom od posledného rozhodnutia o výživnom, dovŕšila plnoletosť a u dospelaj mladej ženy sú výdavky na základné potreby: stravu, oblečenie, obuv, hygienické potreby, spoločenské a kultúrne vyžitie podstatne vyššie, než je tomu u maloletého dieťaťa, hoc dospievajúceho dieťaťa. Pokiaľ ide o jej študentskú prácu, z tejto si pokrýva základné výdavky svojho študentského pobytu v zahraničí, avšak i naďalej nie je sebestačná, v tom zmysle, že by si dokázala zabezpečiť taký príjem, z ktorého by bola schopná pokryť všetky svoje výdavky. Navyše aktuálnu prácu vykonáva ako študentka, táto práca má len dočasný charakter, nejedná sa o trvalý pracovný pomer na plný úväzok. Jej zárobok jej nepostačuje na zabezpečovanie všetkých životných nákladov, a len na základe aktuálne dosahovaného príjmu nie je schopná sama sa živiť. V zmysle judikatúry vyživovacia povinnosť rodičov k deťom teda nie je podmienená vekom, ani ukončením určitého stupňa vzdelania, ale len schopnosťou sám sa živiť. Rovnako podľa ustálenej súdnej praxe schopnosť dieťaťa k tomu, aby sa živilo samo, je podmienená tým, kedy sa dieťa stane spôsobilým hradiť svoje odôvodnené potreby z odmeny za vlastnú prácu takej povahy, ktorá zodpovedá jeho fyzickým a duševným predpokladom i potrebám spoločnosti. Má za to, že práca, ktorú aktuálne vykonáva cca 4 hodiny denne nezodpovedá jej fyzickým a duševným predpokladom. Aj keď už ukončila strednú školu - Gymnázium, je toho názoru, že ani za tejto situácie nie možné určiť, že by bola schopná sama sa živiť a že by preto boli splnené podmienky pre zánik vyživovacej povinnosti. Z predložených listinných dokladov, ako napríklad prihlášky na vysokoškolské štúdium, vysvedčenie o maturitnej skúške, je zrejmý jej záujem v štúdiu pokračovať, a dosiahnuté výsledky z gymnázia možno pokladať za objektívne dobré pre pokračovanie v štúdiu na získanie ďalšieho vzdelania. Z týchto skutočností možno vyvodiť záver, že dieťa nie je schopné samo sa živiť ihneď ako mu jeho fyzická zdatnosť umožňuje vykonávať akúkoľvek prácu, ale až od doby, kedy môže vykonávať takú prácu, ktorá zodpovedá jeho fyzickým a duševným predpokladom. Ak potom takáto práca vyžaduje vyšší stupeň vzdelania, nemožno dôjsť k inému záveru ako k takému, že ku dieťaťu bude trvať vyživovacia povinnosť, pokiaľ neskončí tento stupeň vzdelania, to samozrejme len v prípade, že dieťa o štúdium má záujem. Navyše je presvedčená, že v prípade dosiahnutia vyššieho vzdelania, bude aj jej pracovné uplatnenie na trhu práce perspektívnejšie. Vzhľadom na všetky uvádzané skutočnosti navrhla, aby súd po vykonanom dokazovaní návrh navrhovateľa zamietol ako nedôvodný, a zaviazal ho nahradiť trovy konania v rozsahu 100%.

3. Na pojednávaní súd vypočul navrhovateľa ako aj odporkyňu a oboznámil predložené listinné dôkazy, a to najmä maturitné vysvedčenie, ktoré preukazovalo ukončenie stredoškolského vzdelania odporkyňou, výpisy z účtu odporkyne, potvrdenia o podaní prihlášok na vysokú školu pre akademický rok 2022/2023, rozhodnutie o prijatí na vysokú školu z 22.04.2022 pre akademický rok 2022/2023, rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7P/15/2019 zo dňa 05.08.2019, právoplatný dňa 05.09.2019 a iné.

4. Navrhovateľ na pojednávaní vypovedal, že od začatia pandémie Covidu 19 ako živnostník poberá príspevok od štátu, najskôr išlo o sumu 200,- € mesačne, ktorá bola zvýšená na sumu 460,- €, a potom o dva alebo tri mesiace bol príspevok zvýšený na sumu asi 900,- € a naposledy bol zasa znížený na 600,- €. Od r. 2021 začal vykonávať podnikateľskú obchodnú činnosť, k svojim príjmom sa vyjadriť nevie, nakoľko doba odovzdania daňového priznania mu bola odložená na tri mesiace. Keďže s podnikaním len začal, momentálne je podnikanie skôr o výdavkoch ako príjmoch, na podnikanie si zobral pôžičku. Exekučné konanie, z dôvodu neplatenia výživného na odporkyňu je aktuálne pozastavené, o exekučnom konaní sa dozvedel od exekútora, zo dňa na deň zistil, že má zablokovaný účet. Keďže na podnikanie potreboval mať uvoľnený účet, tak vyplatil dlžné výživné plus trovy exekúcie, vznikli mu výdavky v súvislosti s prepisom vo firme, k dnešnému dňu predstavujú výdavky exekútorovi sumu 2.400,- €. Po ukončení strednej školy dcéru kontaktoval, volal jej, nedvíhala mu telefón. Napísal dcére aj sms, aby sa stretli, nedostal žiadnu odpoveď.

5. Odporkyňa uviedla, že s otcom prestala komunikovať, pretože sa cítila byť z jeho strany nerešpektovaná a nevypočutá, nepriala si, aby na spoločné stretnutia po rozvoде chodila aj jeho priateľka a otec to nerešpektoval. Po ukončení strednej školy v máji 2021 si podala prihlášky na dve vysoké školy a keďže čakal na výsledky prijímacích pohovorov, rozhodla sa cez leto vycestovať do Dánska, kde si chcela formou letnej brigády privyrobiť. Dňa 25.06.2021 odletela do Dánska a dňa 01.07.2021 začala ako brigádnik vypomáhať v hoteli ako upratovačka. Počas pobytu v Dánsku sa

dozvedela, že nebola prijatá na žiadnu vysokú školu. Začala preto zvažovať, či ostane v Dánsku alebo či sa vráti na Slovensko. Rozhodla sa, že v Dánsku ostane, našla si brigádu, od 01.08.2021 začala pracovať na recepcii a v kuchyni v hoteli v Kodani. V decembri 2021 sa rozhodla začať navštevovať jazykový kurz, a na prelome februára/marca 2022 bola oficiálne zaradená do skupiny študujúcej dánsky jazyk, ktorý študuje doposiaľ. Popri štúdiu dánskeho jazyka celú dobu brigádovala. V máji 2022 mala z jazykového kurzu skúšku z prvého modulu a 30.05.2022 začína navštevovať druhý modul, ktorý bude trvať tiež dva mesiace. Po absolvovaní každého modulu jazykového kurzu jej bude vystavený certifikát, že absolvovala kurz dánskeho jazyka s uvedením úrovne jeho znalosti. Tento rok si podala prihlášky na Kodanskú univerzitu biznisu v Kodani, tiež si podala prihlášku na Masarykovu univerzitu do Brna, na odbor telesná výchova a šport, kde minulý týždeň absolvovala prijímací pohovor v Brne. Bola prijatá na AMBIS vysokú školu, a.s. so zameraním na ekonomiku a manažment. Súdu predložila rozhodnutie o prijatí na štúdiu z 22.04.2022. V Dánsku pracuje 5-6 hodín denne, práca spočíva v komunikácii s ľuďmi v cudzom jazyku. Pracuje s rezerváciami na hoteli. Býva v Kodani, v 5 izbovom byte, kde má prenajatú jednu izbu, za ktorú platí mesačne 570,- €. Jej príjem sa odvíja od počtu hodín, ktoré odpracuje v mesiaci, pohybuje sa od 1.100,- až 1500,- €. Pracovnú zmluvu má uzavretú do 31.07.2022. V súčasnosti nie je schopná sa sama živiť, pretože nemá povolanie na prácu, ktorá by ju dokázala užiť. V Dánsku je vyšší životný štandard ako na Slovensku. Za dopravu platím 70,- € mesačne, paušál okolo 50,- €, poisťky 120-130,- € mesačne, jazykový kurz som 300,- €, kúpila si PC, mobilný telefón. Ďalej sú to výdavky na hygienické potreby, oblečenie, strava, rôzne podujatia, akcie, letenky na cestu domov, poplatky za prijímacie pohovory. Mesačne sa jej podarí ušetriť sumu okolo 100,- €, ale záleží to od viacerých okolností. Má nejaké úspory, ale nevie v akej výške. Má bežný účet, na ktorom má momentálne asi 1.100,- €, ale ešte neuhradila mesačné poplatky. Na sporiacom účte nevie koľko má našetrených peňazí. V pracovnej zmluve má uvedené, že ide o študentskú brigádnu prácu. Od 01.08.2021, keďže začala pracovať ako chyžná, môže si urobiť vlastný harmonogram, môže odpracovať aj 10 hodín mesačne a môžem odpracovať aj 100 hodín mesačne. Nájsť si prácu za vyššiu odmenu je problém, nakoľko vyžadujú znalosť dánskeho jazyka, plynule. Pracuje blízko centra, rozpráva plynule po anglicky, v práci komunikuje anglicky. Je zaevidovaná na profile linkedin.com., údaje, ktoré tam uviedla nie sú pravdivé. Ide o stránku, kde má zadaný profil, kde sa uvádza aké práce vykonávala počas svojho života a na základe toho ju môžu osloviť iné firmy alebo môže aj ona osloviť nejaké firmy ohľadom zamestnania. Údaje, ktoré uviedla nie sú pravdivé, viem, že tam uviedla práce na plný pracovný úväzok ku všetkým zamestnaniam. V tomto profile uviedla, že vykonávala aj pozíciu barmanky od 08/21 do 3/22, uviedla to preto, lebo v hoteli je spojená recepcia s barom a tak predáva aj produkty na jedenie a na pitie. Je to uvedené aj v jej pracovnej zmluve, kde je uvedené, že vykonávam všetky činnosti v hoteli. V práci využíva hlavne anglický jazyk, kde certifikát anglického jazyka získala ešte počas štúdiu na strednej škole, počas strednej školy navštevovala jazykovú školu v Námestove.

6. Podľa § 62 ods. 1 Zákona č.36/2005 Z.z. o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Podľa § 78 ods. 1 Zákona č.36/2005 Z.z. o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8. V prípade vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ide o zákonnú povinnosť, ktorá zaťažuje oboch rodičov. Z citovaných zákonných ustanovení plynie, že trvanie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom nie je obmedzené žiadnou časovou hranicou. Zákon o rodine zánik vyživovacej povinnosti rodičov k deťom viaže na stav, keď je dieťa pripravené sa samostatne živiť a uspokojovať svoje životné potreby bez pomoci svojich rodičov. Kedy nastane takýto faktický stav, závisí od okolností konkrétneho prípadu, pričom medzi rozhodujúce faktory na strane dieťaťa patrí jeho vek, zdravotný stav, štúdium, schopnosť sa zamestnať a vykonávať prácu, odôvodnené záujmy a potreby, majetkové pomery a pod. V prípade ak sa dieťa rozhodne pokračovať v ďalšom vzdelávaní, hoci už aj ukončilo prípravu na konkrétne povolanie, vyživovacia povinnosť rodičov ešte automaticky nezaniká.

9. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že naposledy bolo o výživnom navrhovateľa voči jeho dcére rozhodnuté rozvodovým rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 7P/15/2019 zo dňa 05.08.2019, právoplatným dňa 05.09.2019, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, v rámci ktorej sa otec zaviazal platiť výživné na dcéru. F. vo výške 200,- € mesačne. Odporkyňa ukončila štúdium na Gymnáziu v Trstenej vykonaním maturitnej skúšky, ktorú absolvovala dňa 21.05.2021.

Následne z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odporkyňa po ukončení strednej školy nebola prijatá na vysokoškolské štúdium, síce doklad o neprijatí nepredložila, navrhovateľ túto skutočnosť nespochybňoval, súd preto vychádzal z tvrdení odporkyne. Z výpovede odporkyne ďalej vyplynulo, že po ukončení strednej školy sa rozhodla len pre letnú brigádu v Dánsku, keďže predpokladala, že bude pokračovať v štúdiu na vysokej škole. Počas letnej brigády zistila, že na vysokoškolské štúdium prijatá nebola, a tak stála pred voľbou, a to či sa vráti na územie SR, alebo či ostane v Dánsku. Nakoniec sa rozhodla, že ostane v Dánsku, kde si našla novú prácu v E. v Kodani na recepcii (súdu predložila zmluvu v cudzom jazyku), predtým v hoteli robila chyžnú. Následne v decembri 2021 sa zapísala do predprípravky na kurz dánskeho jazyka, ktorý začala oficiálne navštevovať koncom februára 2022. Pokiaľ ide o jej bytové a finančné pomery z jej výpovede mal súd zistené, že v Kodani býva v 5 izbovom byte, má prenajatú jednu izbu, mesačne platí prenájom 570,- €. Jej príjem závisí od počtu hodín a pohybuje sa od 1.100,- € až do 1500,- €. Pracovnú zmluvu má uzavretú do 31.07.2022. Mesačne sa jej darí odložiť si sumu okolo 100,- €. Vypovedala, že v pracovnej zmluve má uvedené, že ide o študentskú brigádnu prácu. predložila doklad - rozhodnutie o prijatí na vysokoškolské štúdium z 22.04.2022, že bola prijatá na AMBIS vysokú školu, a.s. so zameraním na ekonomiku a manažment.

10. Súd na základe takto zisteného skutkového stavu rozhodol, že návrh navrhovateľa považoval z časti za dôvodný. Súd vykonaným dokazovaním mal preukázané, že v čase ako navrhovateľ podal návrh na zrušenie vyživovacej povinnosti, návrh navrhovateľ podal dňa 20.12.2021, vyživovacia povinnosť už zanikla, a to ku dňu 01.08.2021, t.j. dňom ako osoba oprávnená vyživovacou povinnosťou, nadobudla schopnosť samostatne sa živiť. Súd rozhodol o zrušení vyživovacej povinnosti ešte pred dátumom podania návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti, keďže rozhodnutie o zrušení vyživovacej povinnosti má len deklaratórny charakter. Pre súd bolo potom pre toto konanie irelevantným, že odporkyňa bola prijatá na vysokoškolské štúdium pre akademický rok 2022/2023. Tak ako už bolo uvedené, vyživovacia povinnosť rodičov k deťom vzniká narodením dieťaťa a zaniká jeho schopnosťou sa samostatne živiť, samostatne si uspokojovať svoje životné potreby. Vyživovacia povinnosť trvá počas prípravy dieťaťa na jeho budúce povolanie. Schopnosťou dieťaťa samostatne sa živiť treba rozumieť schopnosť samostatne, z vlastných zdrojov uspokojovať všetky relevantné životné náklady. Vyžaduje sa, aby táto schopnosť naplnila požiadavky trvalosti tohto stavu, príjem náhodného charakteru nemožno považovať za nadobudnutie schopnosti samostatne sa živiť. Aplikačná prax vychádza z elasticity rodičovskej vyživovacej povinnosti vyplývajúcej z časovo neobmedzeného trvania pokrvných zväzkov a hovorí o obnove vyživovacej povinnosti, napr. v prípade, keď sa dieťa pre štúdium rozhodne neskôr, resp. nebolo prijaté na štúdium na vysokej škole bezprostredne po ukončení strednej školy. Ako okolnosť, keď trvá vyživovacia povinnosť rodičov (odôvodnená úlohou rodiča viesť dieťa k získaniu vzdelania a tým potrebných predpokladov na sebarealizáciu) sa tradične akceptuje štúdium. Ak teda dieťa študuje a v tomto štúdiu pokračuje, rodič má povinnosť platiť výživné. V danom prípade bolo zistené, že odporkyňa po ukončení strednej školy chcela pokračovať v štúdiu na vysokej škole, absolvovala aj prijímacie pohovory a rozhodla sa do doby, ako nastúpi na vysokú školu privyrobiť si brigádnu činnosťou, ktorá nemal stály charakter. V tomto období jej nárok na výživné nezanikol, odporkyňa sa plynule pripravovala na svoje budúce povolanie, chcela v štúdiu pokračovať a brigádu, ktorú si zabezpečila bola iba na obdobie letných prázdnin. Následne však sama uviedla, že počas brigádnickej činnosti - ako chyžná, sa dozvedela, že na vysokú školu prijatá nebola, a preto sa rozhodovala, či sa vráti domov, kde však prácu nemala, alebo ostane v Dánsku. Rozhodla sa ostať v Dánsku, našla si nové zamestnanie, dňa 01.08.2021 uzavrela pracovnú zmluvu na dobu určitú do 31.07.2022 a jej priemerný mesačný príjem je 1400,- až 1.500,- €. Síce poukazovala na skutočnosť, že podľa čl. 1 ods. 1.1 pracovnej zmluvy vyplýva, že je zamestnaná ako študent vo firme, v skutočnosti však v Dánsku počas tejto doby neštudovala na žiadnej škole a v žiadnom štúdiu nepokračovala. Súd tak dospel k záveru, že navrhovateľovi vyživovacia povinnosť zanikla dňom 01.08.2021, t.j. okamihom ako sa odporkyňa zamestnala na pracovnú zmluvu na dobu určitú, na obdobie 1 roka a nadobudla tak schopnosť sa samostatne živiť a samostatne si uspokojovať svoje životné potreby.

11. Vo výroku II. rozsudku súd návrh otca na zrušenie vyživovacej povinnosti v časti, ktorým sa domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti počnúc od 01.06.2021 zamietol, pretože mal za preukázané, že vyživovacia povinnosť mu voči odporkyni trvala ešte do 01.08.2021, kedy odporkyňa mala uzavretú brigádnicke zmluvu iba na obdobie letných prázdnin a chcela pokračovať v štúdiu na vysokej škole.

12. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd v zmysle § 52 CMP, keď vo výroku rozsudku rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových

konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP, keď zároveň nezistil, že by tu boli také okolnosti prípadu, aby bolo možné priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov s poukazom na zásadu spravodlivosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1,2 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.