

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 2T/14/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6917010048
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2017:6917010048.3

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obvineného Y. J. nar. XX.XX.XXXX v C. L., pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.10.2017 samosudcom Jánom Bodnárom takto

rozhodol:

Podľa § 282 ods. 3 Tr. por., § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý dňa 14.09.2017 medzi obvineným Y. J., nar. dňa XX.XX.XXXX v C. L., trvalým bydliskom C. L., Č. XXX/XX, zamestnaným ako strážnik vo firme R., s.r.o., N., s miestom zamestnania E. L. C. L., a poškodeným C. V., nar. XX.XX.XXXX v Q., okres C.K. L., trvale bytom V. XXX, okres C. L.

Poškodený si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 1287 € ako náhradu za bolesť a sťažené spoločenské uplatnenie ako aj sumu 660€ ako ušlú mzdu za tri mesiace, ktoré sumy obvinený uhradil v celej výške na účet poškodeného, čím sú nároky poškodenej strany na náhradu škody uspokojené.

Obvinený zložil dňa 08.09.2017 na účet Okresného súdu Rimavská Sobota peňažnú sumu 450 € určenú na všeobecne prospešné účely (z uvedenej sumy bolo určených 100% štátu na peňažnú pomoc poškodeným), pretože zo strany obvineného nebol určený adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely.

Podľa § 282 ods. 3 Tr. por. s použitím § 220 ods. 1 Tr. por. súd trestné stíhanie proti obvinenému Y. J. nar. XX.XX.XXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe

že

dňa 12.05.2016 v čase okolo 04.00 hod. v C.L. L., na Ž. ulici, pred herňou E. fyzicky napadol C. V. takým spôsobom, že ho sotil do hrude, následkom čoho C. V. spadol na zem, na dlaň pravej ruky, čím mu spôsobil podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie chirurgie a traumatológie zranenia a to trieštivú zlomeninu dolného konca pravej vretennej kosti s posunom úlomkov a zlomeninu bodcovitého výbežku lakt'ovej kosti s posunom úlomkov, ktoré zranenia si u poškodeného C. V. vyžiadali obmedzenie obvyklého spôsobu života po dobu 98 dní zastavuje.

o d ô v o d n e n i e :

Trestnú vec sp. zn. 2T/14/2017 Okresného súdu v Rimavskej Sobote samosudca po podaní obžaloby na hlavnom pojednávaní 04.07.2017 postúpil na mediáciu probačnému a mediáčnemu úradníkovi, lebo obžalovaný aj poškodený na hlavnom pojednávaní uviedli, že chcú uzavrieť zmier.

Dňa 14.09.2017 obvinený Y. J. a poškodený C. V. sa zúčastnili procesu mimosúdneho riešenia konfliktu a obaja súhlasili s mediáciou v predmetnej trestnej veci vedúcej k uzavretiu zmiaru podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku.

Obvinený Y. J. na mediácii vyhlásil, že žalovaný skutok spáchal tak, ako je to uvedené v obžalobe, svoje konanie oľutoval a svoje vyhlásenie urobil dobrovoľne, slobodne, vážne a určito.

Poškodený C. V. si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 1.287 €, a 660 € ako aj náhradu ušlej mzdy za 3 mesiace, ktoré obvinený poškodenému v plnom rozsahu uhradil, čím boli nároky poškodeného na náhradu škody v plnom rozsahu uspokojené a ďalšiu náhradu škody si poškodený už nenárokoval.

Obvinený zároveň zložil na účet tunajšieho súdu sumu 450 € na všeobecne prospešné účely. Z uvedenej sumy bolo určených 100% štátu na peňažnú pomoc poškodeným, pretože zo strany obvineného nebol určený adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely.

Mediácia medzi obvineným a poškodeným bola ukončená zmiernom.

Súd na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.10.2017 vykonal dokazovanie prečítaním všetkých listinných dôkazov.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku:

(1) V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 282 ods. 3 Tr. por., súd môže schváliť zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že sú splnené podmienky uvedené v § 220, pritom postupuje podľa ustanovení § 221 až 227 Tr. por.

Podľa § 282 ods. 3 Trestného poriadku, § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku uznesením schválil zmiernu uzavretý 14.09.2017 medzi obvineným Y. J. a poškodeným C. V. a v celom rozsahu podrobne rozhodol tak ako je to špecifikované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, lebo boli splnené všetky zákonné podmienky pre schválenie uzavretého zmiernu medzi obvineným Y. J. a poškodeným C. V..

Ďalej súd podľa § 282 ods. 3 Tr. por. s použitím § 220 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie proti obvinenému Y. J. pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe ako je to presne popísané a špecifikované vo výrokovej časti tohto uznesenia zastavil a v celom rozsahu rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť len prokurátor, do troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok