

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 31Em/1/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117220704  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Skubáková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2017:2117220704.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci o výkon rozhodnutia vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: M. W., nar. XX.X.XXXX, D. W., nar. XX.X.XXXX, Y. W., nar. XX.X.XXXX, všetky deti bytom u otca, deti rodičov - matka: C. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. a otec: D. W., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XX, F., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava o nariadenie výkonu rozhodnutia Okresného súdu Trnava č.k. 21P/50/2017-29 zo dňa 7.9.2017, t a k t o

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava sa návrhom doručeným súdu dňa 5.10.2017 domáhal nariadenia výkonu uznesenia Okresného súdu Trnava č.k. 21P/50/2017-29 zo dňa 7.9.2017, ktorým súd podľa obsahu pripojeného spisu 21P/50/2017 rozhodol vo výroku I.: „Súd nariaďuje nad maloletým M., maloletým D. a maloletým Y. výchovné opatrenie a to pobyt v Detskom domove, Pečeňady 66, 922 07 Pečeňady po dobu šiestich mesiacov s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia.“ Proti uvedenému uzneseniu podal otec maloletých odvolanie.

2. Dňa 3.10.2017 vydal tunajší súd opravné uznesenie č.k. 21P/50/2017-41, ktorým opravil uvedený výrok tak, že mal správne znieť: „I. Súd nariaďuje nad maloletým M., maloletým D. a maloletým Y. výchovné opatrenie a to pobyt v Detskom domove, Pečeňady 66, 922 07 Pečeňady po dobu šiestich mesiacov s účinnosťou od vykonateľnosti rozhodnutia.“ Proti opravnému uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Uznesenie bolo vyexpedované účastníkom konania dňa 3.10.2017.

3. Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia nie je možné vyhovieť a výkon rozhodnutia nie je možné nariaďiť, nakoľko rozhodnutie, ktoré je exekučným titulom sa dosiaľ nestalo vykonateľným. I keď uznesenie č.k. 21P/50/2017-29 zo dňa 7.9.2017 je samo osebe ako každé uznesenie predbežne vykonateľným (formálne), tým, že vo výroku tohto uznesenia bolo rozhodnuté o účinnosti výchovného opatrenia od právoplatnosti tohto rozhodnutia, došlo k posunutiu faktickej vykonateľnosti až ku dňu nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia. Následne súd síce vydal opravné uznesenie, ktorým bol predmetný výrok zmenený, nariaďujúc výchovné opatrenie od vykonateľnosti uznesenia, toto uznesenie však nie je dosiaľ právoplatné, nakoľko jednoznačne neuplynula lehota na podanie odvolania voči nemu (táto by za predpokladu, že by bolo účastníkom doručené hneď v deň nasledujúci po jeho expedovaní, t.j. 4.10.2017 uplynula až 19.10.2017, avšak keďže matke maloletých bolo doručované na úradnú tabuľu súdu, bude sa uznesenie považovať za doručené matke až dňom 19.10.2017, kedy jej len začne plynúť lehota na podanie odvolania), a teda nemôže vyvolávať ním zamýšľané účinky. Uvedené rozhodnutie nie je ešte ani doručené matke maloletých detí.

4. Podľa § 390 písm. a) Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak sa exekučný titul dovtedy nestal vykonateľným.

5. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Vzhľadom na uvedené súd konanie s poukazom na ustanovenie § 390 písm. a) Civilného mimosporového poriadku zastavil, nakoľko uznesenie, ktoré má byť podkladom výkonu rozhodnutia sa dosiaľ nestalo vykonateľným, a jeho výkonu sa bude možné domáhať až po nadobudnutí právoplatnosti opravného uznesenia.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.