

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/148/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717012237
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2017:7717012237.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 10.10.2017 vydáva tento

rozhodol:

U.

O. B., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom M., M. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

dňa 07.03.2016 v čase okolo 10,18 h v predajni R. na ul. J.I. č. XX v M. odcudzil alkoholické nápoje - 3 ks W. borovičky tak, že si ich strčil pod modrú vetrovku prehodenú cez ľavé plece a prešiel takto bez zaplatenia pokladničnou zónou predajne, čím poškodenej spoločnosti C. O., s.r.o. spôsobil krádežou škodu vo výške 27,15€,

následne dňa 12.03.2016 v čase okolo 15.49 h v predajni R. na ul. J.I. č. XX v M. odcudzil alkoholické nápoje - 1 ks W. borovičky a 2 ks W. vodky tak, že si ich strčil pod modrú vetrovku prehodenú cez ľavé plece a prešiel takto bez zaplatenia pokladničnou zónou predajne, čím tak poškodenej spoločnosti C. O., s.r.o. spôsobil krádežou škodu vo výške 25,03 €,

pričom uvedených konaní sa dopustil aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Michalovce, Odboru všeobecnej vnútornej správy pod č. OU-MI-OVVS-2015/006539 z 01.07.2015, právoplatným 24.07.2015 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku formou drobnej krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená sankcia - pokuta vo výške 15 €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods.1,117 ods.1, 36 písm.l, 37 písm.h, 38 ods.2 Tr.zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá
a

podľa § 119 ods.1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/48/2017 z 20.4.2017, právoplatný 20.4.2017, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému C. O., s.r.o., E. 2, XXX 06 Ľubotice, IČO: 36 454 184 škodu vo výške 52,18 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.