

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3T/92/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5316010414
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Gylánik
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5316010414.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený O. Z. T. I. Q. R. Y. F. V. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom G., M. XXX, okr. Č., nezamestnaný,

je vinný, že

1/ dňa 18.09.2015 v čase okolo 19:20 h v supermarkete Tesco v meste G., okr. Č., odcudzil z vnútorných priestorov predajne 1 ks telový gél Nivea SG 250 ml a GK šampón 250 ml v hodnote 4,58 €, ktoré si zastrčil pod bundu, pričom s odcudzeným tovarom prešiel bez zaplattenia okolo pokladne, tovar nepriznal, kde ho za pokladničnou zónou zastavila pracovníčka SBS služby a vyzvala ho, aby odcudzenú vec vrátil do predajne, načo O. Z. výzve vyhovel, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, spôsobil škodu vo výške 4,58 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol rozhodnutím Odboru všeobecnej vnútornej správy, Okresného úradu Čadca pod č.j. PS 586/2014-Mr, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.10.2014, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil drobnou krádežou tovaru v OD Tesco v G.,

2/ dňa 07.10.2015 v čase okolo 18:27 h v supermarkete Tesco v meste G., okr. Č., odcudzil TS bratislavskú klobásu o váhe 530 g v hodnote 5,45 €, ktorú si schoval pod rifľovú bundu, pričom s odcudzeným tovarom prešiel bez zaplattenia okolo pokladne, tovar nepriznal, kde ho vonku, za odchodovými dverami z predajne, zastavil pracovník SBS služby, nakoľko sa spustila v predajni signalizácia tovaru a spod rifľovej bundy O.
3T/92/2016-126-

Z. vypadla TS bratislavská klobása o váhe 530 g, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, spôsobil škodu vo výške 5,45 €, pričom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol rozhodnutím Odboru všeobecnej vnútornej správy, Okresného úradu Čadca pod č.j. PS 586/2014-Mr, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 14.10.2014, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil drobnou krádežou tovaru v OD Tesco v G.,

3/ dňa 06.11.2015 v čase okolo 16:45 h v supermarkete Coop Jednota v meste G. - Š., okr. Č., odcudzil z vnútorných priestorov predajne 1 ks čokolády Milka karamelová o hmotnosti 100 g v hodnote 1,09 €, ktorú si schoval do kapucne na bunde, pričom s odcudzeným tovarom prešiel bez zaplattenia okolo

pokladne, tovar nepriznal, kde ho za pokladničnou zónou zastavil pracovník SBS služby a vyzval ho, aby odcudzený tovar vybral z kapucne bundy, načo O. Z. nereagoval a preto mu odcudzený tovar pracovník SBS služby z kapucne vybral a odovzdal predavačke, následne privolať hliadku Mestskej polície G., čím spoločnosti Coop Jednota Čadca, spotrebné družstvo, Palárikova 87, Čadca, spôsobil škodu vo výške 1,09 €, pritom uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol v blokovom konaní prejednaný Mestskou políciou G. uložením blokovej pokuty (A 0361596) vo výške 10, - € pod č. j. MsP - 95/2014, zaplatenej dňa 20.01.2015 a uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pre spáchanie drobnej krádeže v supermarkete Coop Jednota G. Š.,

t e d a

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/ trestného rozkazu
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

3T/92/2016-127-

v bode 3/ trestného rozkazu
prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., nakoľko pokladá trest uložený O. Z. rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 09.08.2016 sp. zn. 2T/39/2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina zo dňa 04.07.2017 sp. zn. 1To/56/2017 pre prečin podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

v bode 1/ a 2/ trestného rozkazu
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 3/ trestného rozkazu
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je

restný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355
Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr.
poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným
a vykonateľným.