

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 8T/27/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517010223
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2017:2517010223.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Piešťany samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.10.2017, v trestnej veci proti obžalovanému O. L., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

O. L., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom Z. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov,

je v i n n ý , ž e

v období od mesiaca november 2016 až do 15.6.2017 v mieste svojho trvalého bydliska v obci Z. a ani na inom mieste si ako otec maloletej dcéry D. L., nar. XX.XX.XXXX riadne neplnil vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine, a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 4P/45/2009 zo dňa 19.11.2009, právoplatným dňa 26.11.2009 tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej D.E. sumou 100,- eur mesačne, ktorý je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám D. A., hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si plnil len nepravidelne, a to v celkovej výške 30,- eur, o dieťa sa žiadnym spôsobom nestaral a nezaujímal, pričom v tomto období preukázateľne neprejavoval snahu riadne sa zamestnať, teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálne možnej výške splnil a ani sa nezaevidoval na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške 770,- eur,

a svojho konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/95/2014 zo dňa 10.11.2014, právoplatným dňa 26.11.2014, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom z výkonu tohto trestu bol podmienečne prepustený dňa 30.10.2015,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 43 Trestného zákona k ďalšiemu trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho súd pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 odsek 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie (§ 312 odsek 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, do 15 (pätnásť) dní od dňa oznámenia rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.