

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/1921/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816209588  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2017:3816209588.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, v mene ktorej koná Mgr. Tomáš Kušník, proti povinnému: JUDr. Karol Porubčin, so sídlom Centrum 27/32, Považská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na R. XXX/XXD, X. pod T., o vymożenie istiny vo výške 1.350,51 eur s prísl., takto

### rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa zápisnicou spísanou pred súdnym exekútorom dňa 10.06.2016 domáha vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie istiny vo výške 1.350,51 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, ktorým je platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/364/2015-22 zo dňa 14.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.03.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. tunajším súdom dňa 05.08.2016.
- Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD. podaním zo dňa 11.09.2017 oznámil súdu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.
- Súd má z Obchodného vestníka č. 168/2017 zo dňa 04.09.2017 preukázané, že Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 40OdK/96/2017 zo dňa 24.08.2017 vyhlásil konkurz, resp. osobný bankrot na majetok dlžníka (povinného): J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na R. XXX/XXD, X. pod T. a do funkcie správcu ustanovil: H. Karol Porubčin, so sídlom Centrum 27/32, Považská Bystrica.
- Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 234h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
- Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 234h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
- Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že vyhlásenie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti úpadcovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

8. O trovách zastavenej exekúcie rozhodne súd podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach ( § 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.