

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 0T/103/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122010823
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8122010823.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Šuťakom vydáva dňa 20.5.2022 v Prešove podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

F. A. J. D. Ž. T. E. A. H. V. D. Č. , nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom L. Č.. XXX, okres Sabinov,

je vinný

z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2, ods. 3 písm. a/, b/ Tr. zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

že

dňa 17.05.2022 o 22.50 hod. v E., okres Sabinov, viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia EVČ: Q.-XXX C., pričom bol zastavený hliadkou OO PZ Lipany na ulici L. J., ktorej hliadke odmietol sa podrobiť dychovej skúške na alkohol a tiež sa odmietol podrobiť odberu krvi alebo iného biologického materiálu na zistenie prítomnosti alkoholu alebo iných omamných látok v krvi, pričom sa uvedeného konania dopustil v čase zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 4 rokov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 0T/65/2020 zo dňa 02.06.2020 s právoplatnosťou 02.06.2020 a zároveň sa uvedeného konania dopustil potom, čo bol pre obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý a to rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Sabinov číslo H.-X.-H.-XX/XXXX-X. zo dňa 01.07.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 01.07.2020, pričom uvedeným konaním obvinený porušil ust. § 4 ods. 2 písm. a/, b/ Zák. NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

teda

- pri výkone inej činnosti sa odmietol podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom a odmietol sa podrobiť lekárskej vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie, a vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol pre taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a postihnutý,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona za použitia § 353 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, pri existencii poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa mu výkon tohto trestu podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu stanovuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať do 8 /ôsmich/ dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže podať odpor poškodený, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.