

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/139/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7117011663
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2017:7117011663.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

I. P., nar. X.X.XXXX v T., trvale bytom T., N. XX,

uznáva sa vinným, že

- dňa 06.10.2017 v čase o 22:25 hod v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorú si privodil vplyvom návykovej látky a to požitím alkoholických nápojov, viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Shuma, ev. č. KE-706BL v Košiciach po ulici Watsonovej v smere na Festivalové námestie, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI OVS OR PZ Košice a bola mu pri dychovej skúške prístrojom AlcoQuant 6020 plus sér.č. A409736 v čase 22:29 hod nameraná pozitívna hodnota 0,48 mg/l objemového percenta alkoholu v dychu a opakovanou dychovou skúškou v čase 22:49 hod pozitívna hodnota 0,49mg/l objemového percenta alkoholu v dychu

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku

tým spáchal

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona

OT/ 139/2017

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 289 ods.1 Tr. zákona , § 56 ods.2, § 38 ods.3, § 36 písm. I/ Tr. zákona na peňažný trest vo výške 500.- (päťsto) EUR.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona mu súd pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol úmyselne zmarený, ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 61 ods.1, 2 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 1 (jedného) roka.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.