

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010365
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010365.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová vydal dňa 23. 05. 2022 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

r o z h o d o l :

F. M. K. V. L. O., nar. XX. XX. XXXX v G., trvale bytom T. Š., okres Turčianske Teplice

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

03. 09. 2021 v čase okolo 00.20 h na ceste č. I/14 v okrese Banská Bystrica viedol, v smere od Turčianskych Teplíc do Banskej Bystrice, osobné motorové vozidlo zn. Hyundai i 20 ev. č. D. XXX I., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ, KR PZ Banská Bystrica, ktorá ho pri kontrole vyzvala, aby sa podrobil lekárskeму vyšetreniu spojenému s odberom biologického materiálu za účelom zistenia návykových látok v jeho organizme, ktorej výzve vyhovel, pričom vo vzorke krvi, ktorá mu bola odobratá dňa 03. 09. 2021 v čase o 01.10 h na urgentnom príjme v nemocnici F. D. Roosevelta v Banskej Bystrici, mu bolo jej následným vyšetrením metódou plynovej chromatografie v spojení s hmotnostným spektrometrom v úrade pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Súdno-lekárskom a patologicko-anatomickom pracovisku Banská Bystrica, zistené 309 ng/ml metamfetamínu a 56 ng/ml amfetamínu, pričom znalec z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia súdneho lekárstva, D.. G.. Ľ. E., D.. v znaleckom posudku uvádza, že F. M. v čase vedenia motorového vozidla nebol v žiadnom prípade spôsobilý viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba, či iných účastníkov cestnej premávky, teda bol v stave vylučujúcom spôsobilosť vykonávať činnosť vodiča motorového vozidla,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zák., § 41 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky (tri roky).

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák. sa výkon trestu podmienene odkladá a obvinenému sa u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. i) Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v skúšobnej dobe psychoterapii alebo zúčastniť sa na psychologickom poradenstve.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á povinnosť spočívajúca v príkaze pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi Krajského súdu v Žiline s miestom výkonu na Okresnom súde Martin podľa jeho pokynov, prvýkrát v lehote do 3 pracovných dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, v úradných hodinách.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa u k l a d á obvinenému ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov, do ktorej doby výkonu tohto trestu sa mu podľa § 61 ods.8 Tr. zák. započítava doba od zadržania vodičského oprávnenia, t.j. od 03. 09. 2021.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 4T/6/2022 zo dňa 24. 02. 2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.