

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46Nt/43/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316010540
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2017:1316010540.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, predsedom senátu JUDr. Karolom Posluchom, v trestnej veci odsúdeného: Q. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. mlyne XXXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Ilava, o žiadosti o zahľadenie odsúdenia, dňa 06.10.2017 takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Trestného zákona a § 469 Trestného poriadku súd odsúdenému: Q. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. mlyne XXXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Ilava, zahladzuje odsúdenie k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne, so zaradením pre výkon trestu do I. nápravno-výchovnej skupiny, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/45/2005 zo dňa 15.11.2005.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Dňa 03.03.2016 bola podaná na Okresný súd Bratislava V žiadosť odsúdeného: Q. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. mlyne XXXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Ilava, o zahľadenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/45/2005 zo dňa 15.11.2005.

Dňa 01.07.2016 bola žiadosť odsúdeného postúpenia na Okresný súd Bratislava III.

Na základe podanej žiadosti odsúdeného zadovážil súd spisový materiál vo veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1T/22/2014, odpis registra trestov a registra priestupkov odsúdeného.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/45/2005 zo dňa 15.11.2005, bol odsúdený uznaný za vinného z trestného činu nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekursora a obchodovanie s nimi podľa § 187 ods. 1 písm. d) Trestného zákona formou spolupáchatel'stva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, so zaradením pre výkon trestu do I. nápravno-výchovnej skupiny.

Odsúdený bol vo výkone trestu odňatia slobody v uvedenej trestnej veci od 28.07.2004 do 13.02.2006, kedy bol uznesením Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1 Pp 37/2005 zo dňa 13.02.2006 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

V zmysle uznesenia Okresného súdu Ružomberok, sp. zn. 1 Pp 37/2005 zo dňa 28.07.2009, sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený nespáchal po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody v priebehu rozhodujúceho obdobia žiaden trestný čin. Z odpisu registra priestupkov súd zistil, že odsúdený nespáchal v priebehu rozhodujúceho obdobia žiaden priestupok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/301/20160701>>; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>> môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že súd rozhoduje o zahladiení tých odsúdení, pri ktorých bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Odsúdenému bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky. Vzhľadom na to, že odsúdený bol podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, na účely zistenia doby, počas ktorej je odsúdený povinný viesť riadny život, je rozhodujúca dĺžka skutočného výkonu trestu. Odsúdený bol vo výkone trestu od 28.07.2004 do 13.02.2006, t.j. 6 mesiacov a 15 dní. Za deň vykonania trestu sa považuje deň, kedy bol odsúdený podmienčne prepustený, t.j. dňa 13.02.2006. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Rozhodujúcim obdobím pre posudzovanie splnenia podmienok pre zahladienie odsúdenia je preto podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona doba piatich rokov odo dňa výkonu trestu. Je nesporné, že odsúdený splnil podmienku v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, teda mu uplynula päťročná doba potrebná pre zahladienie odsúdenia, počas ktorej mal viesť riadny život.

Z vykonaného šetrenia má súd za preukázané, že odsúdený sa v posudzovanej dobe nedopustil žiadneho trestného činu, ani žiadneho priestupku.

Na základe vyššie uvedeného dospel súd k záveru, že odsúdený v rozhodujúcom období viedol riadny život, čím splnil zákonné predpoklady pre zahladienie odsúdenia, a preto súd vyhovel žiadosti odsúdeného a odsúdenie zahladil s tým, že sa naňho hľadí akoby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od doručenia uznesenia, cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave. Sťažnosť má odkladný účinok.