

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/817/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914206969
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2017:6914206969.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného Thorpe recovery, družstvo, IČO: 46 662 324, so sídlom Stráž 8419, Zvolen, zastúpeného JUDr. Petrom Psoťkom, advokátom so sídlom Stráž 223, Zvolen, proti povinnému L. X., U.. XX. XX. XXXX, R. L. XX, A., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného so sídlom vo Zvolene, Stráž 223, o vymoženie povinnosti uloženej povinnému zaplatiť oprávnenému sumu vo výške 967,92 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu vedenú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 9Er/817/2014
z a s t a v u j e.

II. Nepriznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Stachovi Chladnému náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom zo dňa 15. 05. 2014 domáhal u súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 967,92 Eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn.: 9C/383/2012 - 72 zo dňa 17.12.2012.

2. Súd v konaní poverením č. 5808 055731 zo dňa 21. 08. 2014 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného vykonaním exekúcie.

3. Dňa 28. 09. 2017 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že dňa 18. 07. 2017 bolo v Obchodnom vestníku pod č. zverejnenia 136/2017 zverejnené uznesenie Okresného súdu Košice I, sp. zn. 26OdK/30/2017 zo dňa 07. 07. 2017, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok povinného.

4. V zmysle ust. § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa ust. § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

6. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

7. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 26OdK/30/2017 zo dňa 07. 07. 2017, pričom vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá je peňažného charakteru, možno usudzovať, že táto môže byť uspokojená v konkurze, súd postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení exekúciu zastavil.

8. Súdny exekútor podaním zo dňa 27. 09. 2017 zároveň súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie v predmetnom exekučnom konaní neuplatňuje, a preto súd o náhrade trov exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.