

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/86/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1217010391
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Szabóová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2017:1217010391.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Máriou Szabóovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 06.10.2017 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinená:
I. Ž., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom G. XXXX/X, Z.,
t. č. vo ÚVV Bratislava

sa uznáva vinnou, že

dňa 28.04.2013 v predajni M.. X. F.. M.. O. T. H. F. M. B. O. Z. na R. H. XX, vydávajúc sa za F. E. pri spisovaní žiadosti o poskytnutie úveru na zakúpenie tovaru G. Q. I. X XX Q. XG, na splátky, v hodnote 336,99 eura, predložila pracovníčke M.. X. R. F.. M.., so sídlom v Z. na E. H. Č.. XX, občiansky preukaz č. S. XXXXXX a vodičský preukaz č. B.-XXXXX-XX, oba doklady na meno F. E., pričom pracovníčkou M.. X. R. F.. M.. bolo zistené, že dňa 19.04.2013 boli predmetné doklady odcudzené, čím by v prípade vydania tovaru vznikla poškodenej M.. H. M. F.. M.. T., so sídlom O. Z., B. Č.. X, následne M.. Z. B. B. J. M., Z., N. X, škoda vo výške 336,99 eura,

t e d a

konaním, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa obvinená dopustila v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l a

úmyselný prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody:

- na 8 mesiacov podmienienečne so skúšobnou dobou 1 (jeden) rok a 6 (šesť) mesiacov (nariadený výkon trestu 23.10.2014), uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/400/13 zo dňa 06.09.2013, právoplatným toho istého dňa,

- na 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. OT/189/2014 zo dňa 21.04.2014, právoplatným toho istého dňa, ktorý vykonala 17.10.2014,

- na 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T 90/15 zo dňa 17.06.2015, právoplatným 20.10.2015, ktorý vykonala 15.04.2016,

- na 16 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, uložený jej rozsudkom Okresného súdu Piešťany sp. zn. 1T/78/16 zo dňa 13.07.2016, právoplatným 12.01.2017 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 5To/91/16, ktorý vykonala 04.08.2017,

na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.