

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 37PP/129/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010435  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Kačmárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010435.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Marcelou Kačmárovou v trestnej veci odsúdeného N. D., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom M. S. 356 t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava (ďalej len „ÚVTOS Ilava“), zastúpený obhajkyňou JUDr. Stanislavou Ďurišovou, advokátkou so sídlom Ružová 112/18, Ilava, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 23.05.2022, takto

### rozhodol:

I. Podľa § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 415 odsek 1 Trestného poriadku sa odsúdený N. D., nar. XX.XX.XXXX, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/60/2018 zo dňa 30.08.2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/60/2018 zo dňa 13.04.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne 2Tos/58/2021 zo dňa 19.05.2021.

II. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona určuje odsúdenému skúšobnú dobu vo výmere 3 (tri) rokov a súčasne nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere 2 (dva) roky a zároveň odsúdenému ukladá v čase probačného dohľadu nasledujúce obmedzenia a povinnosť:

- podľa § 51 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok,
- podľa § 51 odsek 3 písmeno d) Trestného zákona zákaz vstupu do barov, krčiem, pubov a podobne označených zariadení, ktoré slúžia prevažne na konzumáciu alkoholických nápojov,
- podľa § 51 odsek 4 písmeno k) Trestného zákona príkaz zamestnať sa alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

### odôvodnenie:

Dňa 05.04.2022 bol súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody prostredníctvom jeho obhajcu v rámci ktorého poukázal na to, že bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/60/2018 zo dňa 30.08.2018 pre § 364 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v 15 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 roky. Okresný súd Trenčín uznesením pod sp. zn. 1T/60/2018 zo dňa 13.04.2021 v konaní o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nariadil výkon trestu so zaradením na jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia. Výkon trestu nastúpil dňa 12.08.2021 a vykonáva ho v ÚVTOS Ilava a polovicu vykonal 29.03.2022. Vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal svoje polepšenie. Počas výkonu trestu ani raz neporušil interné predpisy, jeho správanie a vystupovanie voči personálu je slušné, kooperujúce, bez negatívnych prejavov, svoje požiadavky predkladá legitímne. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje bez pripomienok. V kolektíve odsúdených je jeho správanie nekonfliktné, svoje veci si udržiava v poriadku. Pracuje na vonkajšom pracovisku, v zbernom dvore v E. denne už piaty mesiac. Počas predchádzajúceho výkonu trestu pracoval na rovnakom mieste a keďže boli s ním spokojní, hneď ho tam stiahli aj počas výkonu tohto trestu. Má dve disciplinárne odmeny a to jednu z pracoviska a druhú od ústavu za očkovanie proti Covid-19. Disciplinárne tresty

nemá žiadne. Program zaobchádzania do bodky plní, nie je a nikdy nebol závislý na alkohole či iných návykových látkach. Trvalý pobyt má u svojich rodičov na adrese M. S. XXX, X., na ktorej býval pred nástupom do výkonu trestu celé roky. Krátko býval so svojou priateľkou T. U. v prenajatom byte v H. M., no keď priateľka prišla o prácu a sám nedokázal nájomné platiť, rozhodli sa tak, že on bude bývať naďalej u svojich rodičov a priateľka s ich malým synčekom Z. zase u svojich rodičov. Opätovne býva u rodičov už tri roky. Dva alebo tri roky pred nástupom do výkonu trestu pracoval v spol. ENCO M., kde mal zmluvu na dobu neurčitú. V práci boli s ním spokojní, z dôvodu nástupu do výkonu trestu (8 mesačného) musel dať v práci výpoveď. Vedel, že po skončení trestu 8 mesiacov pôjde do výkonu trestu znovu a to z dôvodu premenenia podmienky, preto sa v danom medzi období od 01.05.2021 a 12.08.2021 nezamestnal, bol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Chodil len na brigády. Keďže jeho bývalý zamestnávateľ bol s jeho prácou spokojný, opätovne by ho po výkone jeho trestu (po podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody) znovu zamestnal, o čom mu dal písomný sľub zo dňa 25.02.2022. Od počiatku má kritický postoj k trestnej činnosti, ktorej sa dopustil. Ľutuje všetko z jeho minulosti, čím kedy porušil zákon. Ak by mohol vrátiť čas, nikdy by sa ničoho protiprávneho nedopustil. Ku skutku, za ktorý je vo výkone trestu sa priznal, úprimne ho oľutoval a ľutuje ho dodnes. Rodina z ktorej pochádza je usporiadaná, má 6 súrodencov. Neboli v rodine žiadne rozvody, žiadne závislosti na alkohole či drogách, rodičia mali vždy prácu a pravidelný príjem. Momentálne je mama PN z dôvodu potreby operácie ramena a otec má čiastočný invalidný dôchodok kvôli zraneniu, ktorý utrpel v práci. Na návštevy pravidelne chodia súrodenci, rodičia a teta. Pokiaľ je to možné, príde ho navštíviť aj priateľka so synčekom. So synom majú pekný vzťah, majú sa veľmi radi a malý nevydrží rozprávať sa bez toho, aby ho neobjal a nevybozkával. Rodičia mu veria, že sa po podmieničnom prepustení už ničoho nedopustí. Rovnako nechce sklamať už ani svoju priateľku. Po prepustení bude bývať u rodičov, na adrese M. S. XXX. Pred nástupom do výkonu trestu nemal finančné problémy, ale v súčasnosti nemá možnosť splácať pôžičku, tak sa vo veci začala exekúcia. V čase, keď si pôžičku bral, pracoval, mal stabilný príjem. Pôžičku chcel použiť na prerobenie domu po ujavi. Požiadaval aj o odklad splátok, čo mu bolo povolené na dobu 9 mesiacov, keďže však došlo k premene jeho trestu 15 mesiacov, nemá možnosť pôžičku splácať a začala sa exekúcia. Počas celého výkonu trestu sa správal slušne, nekonfliktne. Je presvedčený že sú u neho splnené všetky podmienky na jeho podmieničné prepustenie.

Na rozhodnutie o podanom návrhu súd nariadil verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a výsluchom odsúdeného.

Odsúdený pri svojom výsluchu uviedol, že sa snaží, aby bol čím skôr vonku. Keby mohol vrátiť čas, tak by ho vrátil. Na prvé narodeniny syna bol doma, na druhé, tretie už bol tu v P. Má pôžičky, jeho rodina ich nevie splácať. Keby bol vonku, našiel by si prácu a pomohol by svojej rodine. Chce sa riadne začleniť po prepustení z výkonu trestu do života, do spoločnosti. S hodnotením súhlasí. V prípade prepustenia sa bude zdržiavať na adrese M. S. XXX. Je to rodinný dom rodičov. Bude tam bývať s otcom, matkou a sestrami. Pred nástupom do prvého výkonu trestu riadne pracoval v spoločnosti ENCO M.. Robil tam ako brúsič, boli s ním spokojní. Bolo mu prisľúbené miesto po výkone trestu. Uvedený prisľub doložil aj do spisu. Je mu všetko ľúto, zoberie všetko pokutu aj domáce väzenie.

Obhajkyňa odsúdeného na verejnom zasadnutí uviedla, že má za to, že pri odsúdenom sú splnené všetky podmienky na jeho podmieničné prepustenie a to ako materiálne tak formálna. Odsúdený vykonal potrebnú časť výkonu trestu. Počas výkonu trestu preukázal svojim správaním polepšenie a po prepustení možno od neho dôvodne očakávať, že povedie riadny život. Ústavom je pozitívne hodnotený. Počas výkonu trestu sa nedopustil žiadnych previnení proti interným predpisom. Program zaobchádzania v plnom rozsahu plní. Má kde bývať, má prisľub do zamestnania. Chce sa starať o svojho maloletého syna s ktorým má veľmi vrúcny vzťah. Uvedené vyplýva z vyjadrení ako rodičov, tak i matky dieťa. Rodina odsúdeného ho podporuje a bude ho podporovať aj po výkone trestu. Súhlasí s tým, že odsúdený je opakovane vo výkone trestu. Nevyužil dobrozdanie predchádzajúceho podmieničného prepustenia, avšak je to minulosť, ktorú odsúdený počas výkonu trestu prehodnotil. Prehodnotil celý svoj život a má snahu všetko zmeniť, zaradiť sa do spoločnosti, starať sa o rodinu, plniť si svoje povinnosti. Odsúdený súhlasí a je ochotný podrobiť sa prípadným obmedzeniam a povinnostiam, ktoré mu súd uloží. Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi a to podaním správy o povesti od Obce M. S., prisľubom práce, čestným prehlásením rodičov, čestným prehlásením T. U., hodnotením odsúdeného z ÚV TOS Ilava, skráteným výpisom klienta, odpisom registra trestov z 25.05.2021, rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/60/2018 z 30.08.2018, uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/60/2018 zo dňa 13.04.2021, uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2Tos/58/2021 zo dňa 19.05.2021,

nariadením výkonu trestu vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/60/2018, odpisom registra trestov z 29.04.2022, ilustráciou Registra obyvateľov na odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/8/2020 z 04.03.2020 a uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/50/2020 z 03.08.2020.

Z vyžiadaného hodnotenia na odsúdeného od ÚV TOS Dubnica nad Váhom, ktoré bolo súdu doručené dňa 29.03.2022 súd zistil, že na výkon trestu odňatia slobody menovaný zo slobody nastúpil sám dňa 12.08.2021 do Ústavu na výkon trestu odňatia

slobody a Ústavu na výkon väzby II. Po pobyte v nástupnom oddiele bol umiestnený do kolektívu odsúdených diferenciacnej skupiny B. K povinnostiam a zákazom vyplývajúcim z právnych noriem upravujúcich výkon trestu odňatia slobody pristupuje

odsúdený zodpovedne. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. V osobných veciach a spoločných priestoroch udržiava poriadok, zásady ustrojenosti, úpravy zovňajšku a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených je nekonfliktný, bez problémov v komunikácii a vzťahoch. Disciplinárna odmena mu bola udelená dvakrát, disciplinárny trest

mu uložený nebol. K spáchanej trestnej činnosti zastáva kritický postoj, zodpovednosť si pripúšťa v plnej miere. Svoje právne a spoločenské vedomie si zvyšuje účasťou v aktivitách so zameraním na rôzne spoločensky aktuálne a odborné témy. Vo voľnom čase číta s využívaním fondu ústavnej knižnice, hráva spoločenské hry, občas využíva vychádzky. Ponúkaných skupinových aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje aktívne. V pracovnom procese bol krátkodobo zaradený na pracovisku v ústave, z ktorého bol preradený na nestrážené pracovisko s dohľadom mimo ústav. Na pracoviskách si povinnosti plnil a plní zodpovedne, teda v požadovanej kvalite s potrebnou disciplínou a pracovnou morálkou, predpisy dodržiava. Odsúdený je slobodný, otec jedného dieťaťa, aktuálne bez partnerského vzťahu. Vyživovaciu povinnosť plní z rozúčtovania pracovnej odmeny. Extramurálne vzťahy udržiava pravidelne s rodičmi, súrodencami, bývalou partnerkou (matkou jeho syna) a širšou rodinou. Na komunikáciu využíva korešpondenciu, telefonovanie a návštevy. Rodina

podporuje odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody aj materiálne zasielaním balíkov a finančných prostriedkov. Pri vedení kontaktov zachováva zásady slušného správania a korektnosti. Menovaný plní stanovený program zaobchádzania. V edukačnej oblasti prejavuje uvedomelosť, plnenie povinností, dodržiavanie zákazov, rozvíjanie právneho a spoločenského vedomia je na požadovanej úrovni. Aktivitou vo voľnom čase sa podieľa na rozvíjaní svojich morálno-vôľových vlastností. V pracovnej oblasti možno odsúdeného charakterizovať ako

zodpovedného so snahou o udržiavanie existujúcich pracovných návykov. Rodinné vzťahy a kontakty sú pozitívne, intenzívne a podporného charakteru. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ústav podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej z dokazovania súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/60/2018 z 30.08.2018, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona v trvaní 15 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/60/2018 zo dňa 13.04.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2Tos/58/2021 zo dňa 19.05.2021 súd nariadil výkon trestu 15 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu 12.08.2021. 1/2 z uloženého trestu vykonal ku dňu 27.03.2022.

Odsúdený má v odpise registra trestov celkovo 4 záznamy, raz bolo trestné stíhanie prokuratúrou podmiennečne zastavené a 3 krát bol súdne trestaný, vo výkone trestu je po tretí krát. Odsúdený bol opakovane súdne trestaný pre prečin výtržníctva, prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky a raz pre trestný čin ublíženia na zdraví.

Okresný prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na to, že odsúdený už je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, už bol raz z výkonu trestu podmiennečne prepustený, ako aj vzhľadom na záver hodnotenia ústavu, kde sa uvádza, že u odsúdeného je stredné riziko recidívy, navrhuje jeho návrh zamietnuť.

Zástupca ÚV TOS Dubnica nad Váhom uviedol, že od vypracovania hodnotenia nedošlo k žiadnym zmenám s tým, že záver zostáva nezmenený.

Predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok. Odsúdený musí mať vykonanú zákonom stanovenú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody (formálna podmienka), vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie (materiálna podmienka) a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy po jeho podmiennečnom prepustení (materiálna podmienka). Predpoklad pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, je nevyhnutným pre jeho podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať z hodnotenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a to v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), a taktiež boli u neho splnené obe podmienky materiálne, preto je jeho návrh s poukazom na § 66 odsek 1 Trestného zákona dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, odsúdený už vykonal potrebnú pomernú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody, a to 1/2, lehota na podanie návrhu mu uplynula dňa 27.03.2022, preto formálna podmienka bola v uvedenom prípade splnená.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, že počas doterajšieho výkonu trestu preukazuje svoje polepšenie, a to schopnosťou viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody, tak sa v danom prípade táto podmienka tiež javila ako splnená. Odsúdený počas výkonu trestu mal slušné správanie, plnil príkazy a nariadenia na požadovanej úrovni, v osobných veciach si udržiaval poriadok. V kolektíve je nekonfliktný, bez problémov v komunikácii a vzťahoch. K svojej trestnej činnosti má kritický postoj, zodpovednosť si pripúšťa v plnej miere. Voľný čas trávi aktívne, zúčastňuje sa kultúrno osvetovej činnosti, využíva fond ústavnej knižnice, hráva spoločenské hry. Pracovné povinnosti si plní, v pracovnom procese bol zaradený na pracovisko v ústave, následne na pracovisko s dohľadom mimo ústav, kde si všade svoje pracovné povinnosti plnil zodpovedne, v požadovanej kvalite s potrebnou pracovnou disciplínou. Zhrnúc správanie odsúdeného súd konštatuje, že odsúdený plní svoje povinnosti v rámci výkonu trestu, správanie má stabilizované, k trestnej činnosti má kritický postoj, žiadne problémy v správaní počas výkonu trestu u odsúdeného nenastali. Vzhľadom k uvedenému súd konštatuje aj splnenie prvej materiálnej podmienky.

Z vykonaného dokazovania mal súd za splnenú aj druhú materiálnu podmienku, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode a neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Vzhľadom na uvedené sa tak súd stotožnil s hodnotením ústavu, ktorý odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť, pri ustálení stredného rizika jeho recidívy. Súd pri hodnotení tretej podmienky prihliadol na to, že odsúdený vo výkone trestu preukázal svoje polepšenie, ako už bolo uvedené aj vyššie rešpektovaním pravidiel správania sa počas výkonu trestu. Rešpektovanie pravidiel resp. zákonných noriem by preto u odsúdeného mohlo pokračovať aj v podmienkach mimo výkonu trestu. Odsúdený má vybudované riadne pracovné návyky, svoje pracovné povinnosti si zodpovedne plnil, pracovnú disciplínu dodržiava. Odsúdený má po podmiennečnom prepustení zabezpečenú prácu v spoločnosti ENCO Dubnica, s.r.o., t. zn. bude mať zabezpečený pravidelný mesačný príjem. Odsúdený má tiež vytvorené primerané sociálne väzby, keď bol v pravidelnom kontakte s rodinou, pričom uvedené kontakty sú pozitívne, intenzívne a podporné. Rodina ho podporuje aj zasielaním balíkov, čo signalizuje súdržnosť rodiny a je podporou a oporou pre odsúdeného. Odsúdený má zabezpečené bývanie na adrese svojho trvalého bydliska, u svojich rodičov, ktorí zároveň čestne vyhlásili, že po jeho podmiennečnom prepustení sa budú snažiť pre neho vytvoriť plnohodnotné prostredie a budú sa ho snažiť usmerňovať v riadnom živote. Odsúdený je vo výkone trestu po tretíkrát, preto už len z uvedeného dôvodu je riziko jeho recidívy vyššie ako u osoby, ktorá je vo výkone trestu po prvýkrát. Súd má však za to, že vzhľadom na bezproblémové správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu ako aj vzhľadom na odhodlanie odsúdeného viesť riadny život po jeho podmiennečnom prepustení, zabezpečenej práci

po podmiennečnom prepustení ako aj zabezpečenému bývaníu, u odsúdeného je viditeľné pozitívne smerovanie.

Súd sa stotožňuje s hodnotením ÚV TOS Ilava, že riziko recidívy u odsúdeného je stredné. Je to predovšetkým k jeho predchádzajúcej trestnej minulosti. Odsúdený aktuálne má stabilizované správanie, avšak prihladnuc na jeho trestnú minulosť, odsúdený mal obdobie, keď opakovane porušoval právne predpisy, opakovane zlyhával. Trestná minulosť odsúdeného obsahuje 4 záznamy. V jednom prípade bolo trestné stíhanie ešte na úrovni prokuratúry podmiennečne zastavené. V ďalších troch prípadoch došlo k jeho odsúdeníu, pričom dva krát mu bol rovno uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody a v jednom prípade mu bol trest odňatia slobody najprv podmiennečne odložený, pričom v skúšobnej dobe sa odsúdený neosvedčil a tento trest aktuálne odsúdený aj vykonáva (15 mesiacov, Okresný súd Trenčín sp. zn. 1T/60/2018). V jednom prípade už bol odsúdený aj podmiennečne prepustený a to Okresným súdom Bratislava 1 sp. zn. 2Pp/75/2015 zo dňa 26.08.2015, v ktorej skúšobnej dobe sa odsúdený síce osvedčil, ale následne sa dopustil v rok 2018 aj v roku 2020 ďalšej trestnej činnosti. Z uvedenej trestnej činnosti odsúdený jeden celý trest vykonal a ďalší aktuálne vykonáva.

Z hľadiska povahy trestnej činnosti a ústavu na výkon trestu, v ktorom odsúdený trest vykonáva, ide o ústav na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ktoré má súd prihliadať, tu však súd nezistil zvýšené riziko zlyhania odsúdeného po jeho podmiennečnom prepustení. Pokiaľ ide o trestný čin, odsúdený bol uznaný vinným z výtržníctva, pričom však vzhľadom na správanie odsúdeného, jeho nastavenie počas výkonu trestu, súd vyhodnotil riziko jeho zlyhania ako stredné ale pre podmiennečné prepustenie akceptovateľné. Súdu má za to, že samotné podmiennečné prepustenie je aj určitá motivácia pre odsúdeného možného skrátenia trestu, avšak zároveň je to aj ochrana spoločnosti jeho ďalším sledovaním počas skúšobnej doby. Odsúdeného kritický postoj ako k aktuálnej trestnej činnosti tak aj k svojej minulosti v spojení s odhodlaním odsúdeného žiť riadny život po podmiennečnom prepustení, rovnako v spojení so zabezpečeným bývaním, pracovným miestom, vedie súd k presvedčeniu, že k splneniu aj druhej materiálnej podmienky v uvedenom prípade došlo. Súdu zároveň na dovŕšenie nápravy odsúdeného a za účelom eliminovania opakovaného zlyhania odsúdeného, uložil odsúdenému primerané obmedzenia a povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov súd vyhovel návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže odsúdený spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky pre takéto rozhodnutie a súčasne určil odsúdenému skúšobnú dobu 3 (tri) roky, pričom súd má za to, že po uplynutí tejto skúšobnej doby náprava odsúdeného bude zavŕšená a bude riadne začlenený do spoločnosti.

Zároveň pre zabezpečenie dovŕšenia nápravy odsúdeného na slobode nariadil súd nad odsúdeným probačný dohľad na dobu 2 (dva) roky za súčasného uloženia zákazu požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, zákazu vstupu do barov, krčiem, pubov a podobne označených zariadení, ktoré slúžia prevažne na konzumáciu alkoholických nápojov, nakoľko opakovane sa odsúdený v rámci svojej trestnej minulosti dopustil trestného činu pod vplyvom alkoholu a trestný čin, za ktorý si odsúdený trest aktuálne vykonáva, spáchal rovnako v bare. Zároveň súd odsúdenému uložil povinnosť zamestnať sa, čo bude viesť k tomu, že bude mať zabezpečený príjem a rovnako bude mať vyplnený čas, s tým, že nebude mať čas a priestor na páchanie trestnej činnosti. Uvedené obmedzenia a povinnosť, ktoré keď bude odsúdený rešpektovať, by mali viesť k tomu, že odsúdený sa vyhne páchaniu trestnej činnosti a tým sa aj rovnako zavŕši náprava.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.