

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6617210482
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2017:6617210482.4

Uznesenie

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Evou Triznovou o maloleté dieťa: N. Z., G.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: N. K., G.. XX.XX.XXXX, E. K. L., P. X/XX, E..Č.. K. L., I. Č.. XX, štátny občan Slovenskej republiky a N. Z., G.. XX.XX.XXXX, E. K. L., L. A. XX, štátny občan Slovenskej republiky o návrhu otca na zníženie výživného, takto

rozhodol:

I. Konanie o návrhu otca N. Z., na zníženie výživného na maloletého N. Z., nar.. 03.10.2005, ktoré mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/26/2016 - 45 zo dňa 30.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.0.2016 vo výške 225,-Eur mesačne z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Otec N. Z.Á. podal na Okresnom súde Lučenec dňa 18.08.2017 návrh, v ktorom sa domáhal zníženia výživného na maloletého N. Z., G.. XX.XX.XXXX, ktorý bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/26/2016 - 45 zo dňa 30.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.07.2016 bolo výživné zvýšené na sumu 225,-Eur mesačne.

2. Podaním, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Lučenec dňa 02.10.2017 zobral návrh na zníženie výživného späť.

3. Matka súhlasila so zastavením konania. Kolízny opatrovník súhlasil so zastavením konania o zníženie výživného na maloletého N. Z.L., G.. XX.XX.XXXX.

4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Navrhovateľ zobral návrh na zníženie výživného v celom rozsahu späť po prvom pojednávaní. V záujme maloletého dieťaťa je, aby súd konanie o zníženie výživného zastavil. Dôvodné je, aby sa otec podieľal výživným, ktoré bolo určené rozsudkom Okresného súdu Lučenec na ktorý súd poukazuje vyššie na výchove dieťaťa. Z týchto dôvodov súd konanie o zníženie výživného zastavil.

8. Matka dieťaťa a kolízny opatrovník súhlasili so zastavením konania.

9. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. V mimosporových konaniach upravených Civilným mimosporovým poriadkom platí zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ktoré si platil.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 Civilného mimosporového poriadku v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 Civilného mimosporového poriadku zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 Civilného mimosporového poriadku odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 Civilného mimosporového poriadku na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.