

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 5Em/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315208852  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Lisá  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2017:8315208852.1

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci oprávneného: Z. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E. XXX, zast. JUDr. Peter Gdovin, advokát so sídlom Starinská 2272, 06601 Humenné proti povinnej: Z. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX E. XXX, zast. JUDr. Annou Drougdovou, advokát so sídlom Námestie slobody 25, 066 01 Humenné v konaní o výkon rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa: Z. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa svojim návrhom podaným prostredníctvom právneho zástupcu na Okresnom súde Humenné dňa 15.07.2015 domáhal výkonu rozhodnutia o úprave styku oprávneného s maloletým, ktorý bol určený rozsudkom Okresného súdu Humenné č.k. 10P/71/2015 - 39 zo dňa 24.06.2015 tak, ktorým súd predbežne zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné č. 10P/280/2013 zo dňa 11.06.2014 v časti úpravy styku otca s maloletým tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým každý párnny víkend v sobotu od 10:00 hod. do 16:00 hod, v nedeľu od 10:00 hod do 16:00 hod a počas letných prázdnin od 01.07. do 31.08. aj každý nepárny týždeň v stredu od 10:00 hod do 16:00 hod s tým, že otec si maloletého vyzdvihne a po skončení styku odovzdá matke v mieste terajšieho bydliska v Zbudskom Dlhom.

2. Podľa § 395 ods. 1, ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

3. Podľa § 390 písm. d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

4. Rozsudok Okresného súdu Humenné č.k. 10P/71/2015 - 39 zo dňa 24.06.2015, ktorý je exekučným titulom v tomto konaní, upravoval práva a povinnosti rodičov k maloletému na čas do právoplatného skončenia konania vo veci zmeny úpravy styku otca s maloletým vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 10P/71/2015. Súd v danej veci, že dňa Okresný súd Humenné rozsudkom č.k. 10P/71/2015 - 137 zo dňa 04.10.2016 rozhodol tak, že zmenil rozsudok Okresného súdu Humenné sp.zn. 10P/280/2013 zo dňa 11.06.2014 v časti úpravy styku otca s maloletým, konanie o návrhu matky na zákaz styku otca s maloletým zastavil a návrh otca na zverenie do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov zamietol. Proti uvedenému rozsudku podal oprávnený/otec odvolanie. O odvolaní oprávneného rozhodol Krajský súd v Prešove rozsudkom č.k. 21CoP/31/2016 - 201 zo dňa 29.06.2017 tak, že schválil rodičovskú dohodu, na základ ktorej boli upravené práva a povinnosti rodičov

k maloletému a o styku rodičov s maloletým rozhodol tak, že súd tento neupravuje. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.07.2017.

5. Skoršia úprava práv a povinností rodičov k maloletému stratila právoplatnosťou rozhodnutia Krajského súdu v Prešove č.k. 21CoP/31/2016 - 201 zo dňa 29.06.2017 účinnosť. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia a konanie zastavil. Uvedená zmena úpravy práv a povinností rodičov k maloletému totiž predstavuje okolnosť, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu a spôsobila zánik uloženej povinnosti.

6. Podľa ust. § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa ust. § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).