

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: OT/65/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010627  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010627.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 23.5.2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený

ú z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v Košiciach, po ulici Trieda armádneho generála Ludvíka Svobodu v smere na ulicu Sečovskú, dňa 21. mája 2022 v čase o 12.40 hodine, viedol motorové vozidlo značky N. v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, pričom pri vychádzaní na ulicu Herliansku nedal prednosť v jazde vozidlu idúcemu po hlavnej ceste značky N. následkom čoho narazil do jeho pravej zadnej časti a z miesta odišiel bez splnenia si povinnosti účastníka škodovej udalosti, alebo dopravnej nehody a následne bol v obci Zdoba zastavený, kontrolovaný a podrobený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Bidovce dychovej skúške, pri ktorej dychovej skúške elektronickým prístrojom značky AlcoQuant 6020 plus výrobného čísla A409959 mu v čase o 12.56 hodine bola nameraná pozitívna hodnota 1,51 mg/l koncentrácie alkoholu v dychu a následne opakovanou dychovou skúškou elektronickým prístrojom značky AlcoQuant 6020 plus výrobného čísla A409959 mu bola v čase o 13.16 hodine nameraná hodnota 1,48 mg/l koncentrácie alkoholu v dychu a následne opakovanou dychovou skúškou elektronickým prístrojom značky AlcoQuant 6020 plus výrobného čísla A409959 mu bola v čase o 13.37 hodine nameraná hodnota 1,42 mg/l koncentrácie alkoholu v dychu a vozidlo viedol napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 spisovej značky 0 T 49/2019 zo dňa 24. apríla 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa ustanovenia § 289 odsek 1 Trestného zákona a bola mu okrem iného uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov a Trestným rozkazom Okresného súdu Košice 1 spisovej značky 0 T 12/2022 zo dňa 04. februára 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa bol odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa ustanovenia § 289 odsek 1 Trestného zákona a bola mu okrem iného uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 6 rokov,

-2-

OT/65/2022

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa ustanovenia § 289 odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa ustanovenia § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona,

z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a/ Tr. zák. u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.