

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 1T/19/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7217010842
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2017:7217010842.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 6. októbra 2017 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinená
K. X., nar. X.X.XXXX v K., trvale bytom
Ľ. W. XX, K.,

je vinná že,

v Košiciach v predajni Billa na ul. Bardejovskej č. 7 dňa 18.5.2017 v čase okolo 14.00 hod. odcudzila z predajnej plochy tovar a to 9 ks kávy zn. Nescafé Gold v celkovej hodnote 98,91,- Eur tak, že tento tovar si položila do spodnej časti detského kočíka a takto bez zaplattenia za tovar prešla cez pokladničnú zónu, kde bola prichytená pracovníkom SBS, čím takto svojím konaním spôsobila pre spoločnosť BILLA s.r.o., Bratislava škodu vo výške 98,91,- Eur, pričom bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutá v priestupkovom konaní rozhodnutím Okresného úradu Košice pod č. OU-KE-OVVS2-2017/002700 zo dňa 13.1.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.2.2017,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Z a t o j e j u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 7, ods. 8, § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 26/2017 zo dňa 24.4.2017 právoplatným dňa 13.6.2017, ktorým bol obžalovanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili svoj podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.7.2017 podala prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II obžalobu na obžalovanú K. X. pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Na hlavné pojednávanie konané dňa 6.10.2017 sa obžalovaná po riadnom a včasnom predvolaní a poučení o možnosti vykonať hlavné pojednávanie v jej neprítomnosti nedostavila, a tak súd po zistení, že sú splnené podmienky podľa § 252 ods. 2 písm. a), b), c) Trestného poriadku, vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovanej.

Z výpovede obžalovanej Kristíny X., ktorá bola postupom podľa § 258 ods. 4 Tr. por. na hlavnom pojednávaní prečítaná, vyplynulo, že obžalovaná sa ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu v celom rozsahu priznala. Podrobne popísala spôsob ako dňa 18.5.2017 v čase okolo 14.00 až 14.30 hod. vošla do obchodu Billa na Bardejovskej ulici v Košiciach za účelom kradnúť, aby mohla vrátiť peniaze v sume 30 eur, ktoré bola dlžná jednému mužovi. Peniaze si požičala, aby mohla kúpiť BEBE SUMARE pre svoje 1,5 mesačné dieťa. V obchode Billa bola s detským kočíkom, kde si pri regáli s kávami vložila do spodnej časti 9 ks káv Nescafé Gold a zakryla ich plienkami. Následne chcela opustiť priestor predajne cez pokladne, pričom za kávy nezaplatila, ani nemala pri sebe žiadne peniaze. Po prejdení cez pokladne bola zastavená príslušníkmi SBS a keďže nemohla ujsť, lebo mala so sebou svoje dieťa, ukázala im obsah kočíka. Vyjadrila ľútosť nad svojím konaním s tým, že sa tohto dopustila len v dôsledku nedostatku iných možností na splatenie dlhu.

Z výpovede svedka H. K., ktorá bola prečítaná postupom podľa § 263 ods. 2 Tr. por. súd zistil, že pracuje ako príslušník SBS služby v predajni Billa na Bardejovskej ulici v Košiciach a v deň skutku vykonával službu za pokladňami. Na predajnej ploche spozoroval Rómku, ktorá tlačila pred sebou detský kočík a prešla cez pokladňu č. 3 bez platenia. Zastavil ju a požiadala, aby ukázala obsah spodnej časti kočíka, čo najprv odmietla, ale následne odhrnula šaty, ktorými prikryla spodnú časť kočíka a uvidel 9 ks káv Nescafé Gold v celkovej hodnote 98,91 eur, ktorý tovar bol vrátený späť na predajňu v nepoškodenom stave.

Z bločku na č. I. 22 súd zistil, že jeden kus Nescafé Gold má hodnotu 10,99,- Eur.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že obžalovaná má evidovaný jeden záznam, trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 26/2017 zo dňa 24.4.2017, právoplatným dňa 13.6.2017 bola uznaná vinnou za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.

Z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bolo zistené, že obžalovaná má evidovaných päť záznamov z toho tri za vulgárne nadávanie vychovávateľke Reedukačného centra v Trstíne, jeden za porušovanie povinností chodca a jeden zo dňa 13.1.2017 pod sp. zn. OU-KE-OVVS2-2017/002700 za krádež v predajni DM drogerie markt.

Zhodnotením vykonaného dokazovania jednotlivo aj vo vzájomných súvislostiach súd dospel k záveru, že výpoveď obvinenej je vierohodná, vzhľadom na to, že sa ako obvinená vyjadrovala ku skutočnostiam, ktoré prežila bezprostredne po skutku, podrobne, súvisle a primerane úrovni jej intelektových schopností opísala priebeh skutku. Táto jej výpoveď v celom rozsahu korešponduje s výpoveďou svedka Františka K., ktorý zhodne popísal priebeh skutkového deja, obžalovanú usvedčuje z činu a ktorého výpoveď súd rovnako považuje za vierohodnú. Na základe takto vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že skutok sa stal a spáchala ho obžalovaná.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Obžalovaná naplnila skutkovú podstatu prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. po objektívnej stránke tým, že sa zmocnila 9 ks káv Nescafé Gold vložiením predmetných káv do detského kočíka a bola za priestupok proti majetku vo forme krádeže uznaná vinnou rozhodnutím Okresného úradu Košice sp. zn. OU-KE-OVVS2-2017/002700 právoplatného dňa 13.2.2017.

Uvedeným konaním porušila záujem chránený Trestným zákonom na ochrane vlastníckeho práva.

Po subjektívnej stránke konala v priamom úmysle podľa § 15 písm. a) Trestného zákona, čo mal súd za preukázané z výpovede samotnej obžalovanej, ktorá uviedla, že do obchodu Billa išla s úmyslom kradnúť.

Obžalovaná teda naplnila nielen objektívnu, ale aj subjektívnu stránku skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, formou priameho úmyslu podľa § 15 písm. a) Tr. zákona.

Pri určovaní druhu a výmery trestu súd bral do úvahy spôsob spáchania uvedenej trestnej činnosti, následok, zavinenie a pohnútku, priťažujúce a poľahčujúce okolnosti.

Pri posudzovaní osoby obžalovanej, jej pomerov a možností jej nápravy v zmysle § 34 ods. 4 Tr. zákona sa súd opieral o listinné dôkazy a to odpis z registra trestov z č. I. 26 a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na č. I. 27. Z odpisu z registra trestov súd zistil, že obžalovaná má evidovaný jeden záznam, trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 26/2017 zo dňa 24.4.2017, právoplatným dňa 13.6.2017 bola uznaná vinnou z druhovo rovnakej trestnej činnosti, a to za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.

Vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaná sa skutku, ktorý sa jej kladie za vinu dopustila pred tým, ako bol Okresným súdom Košice II pod sp. zn. 7T 26/2017 zo dňa 24.4.2017, právoplatným dňa 13.6.2017, vyhlásený odsudzujúci rozsudok, súd ukladal súhrnný trest podľa § 42 Trestného zákona, a to podľa zásad na uloženie úhrnného trestu podľa § 41 ods. 1 Trestného zákona. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušil výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T 26/2017 zo dňa 24.4.2017 právoplatným dňa 13.6.2017, ktorým bol obžalovanej pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili svoj podklad.

Ako poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona súd hodnotil okolnosť, že sa obžalovaná priznala a svoj čin úprimne oľutovala.

Ako priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. h) Tr. zákona súd hodnotil skutočnosť, že obžalovaná spáchala viac trestných činov, keďže rozhodoval o celej zbierajúcej sa trestnej činnosti obžalovanej a skutočnosť, že obžalovaná bola už za trestný čin odsúdená podľa § 37 písm. m) Trestného zákona. Podľa § 38 ods. 7 Tr. zákona súd nezvyšoval pri zistenej prevahe priťažujúcich okolností dolnú hranicu trestnej sadzby o jednu tretinu, pretože ukladal zvýšený súhrnný trest a súčasné použitie ustanovení podľa § 38 ods. 4 a § 42 Trestného zákona považoval pre obžalovanú za neprimerane prísne, a to s prihliadnutím na okolnosti spáchania skutku, keď obžalovaná konala protiprávne v stave finančnej núdze za účelom získania prostriedkov na stravu svojho novorodeného dieťaťa.

Vzhľadom k okolnostiam spáchania skutku, pohnútky a skutočnosti, že sa obžalovaná stavia kriticky k svojmu skutku, priznala ho a úprimne oľutovala, súd za primerané považoval uloženie podmieneného trestu odňatia slobody vo výmere päť mesiacov na skúšobnú dobu jedného roka. Uvedený trest súd považuje za primeraný osobe obžalovanej, jej pomerom a možnostiam nápravy, hrozba výkonu trestu jej zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a zároveň bude na ňu výchovne pôsobiť v tom smere, aby viedla do budúcnosti riadny život a súčasne odradí iných páchatel'ov od páchania takej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice II. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.