

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 9C/53/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317205504  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2017  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krišťáková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2017:5317205504.1

## Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci žalobkýň: 1/ P. Č., N.. XX. X. XXXX, A. XXX XX B. Č.. XXX, 2/ Y. B., N.. XX. X. XXXX, A. XXX XX K. N. K. Č.. XXXX a 3/ J. H., N.. XX. X. XXXX, A. R. Č.. XXX/X, XXX XX K. N. V., zastúpených JUDr. Vladimírom Durajom, advokátom so sídlom Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca proti žalovanému: 1/ Q. B., N.. XX. XX. XXXX, A. K. N. K. - D.J. XXXX o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd dočasne z a k a z u j e žalovanému Q. B., N.. XX. XX. XXXX, A. K. N. K. - D. XXXX, Y. Č., akokoľvek nakladať, t. j. scudziť, zaťažiť, zriadiť vecné bremeno, prenajať, prestavať nehnuteľnosť v časti 6/10 parcely CKN číslo XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 710 m<sup>2</sup>, parcely CKN XXXX - záhrady o výmere 335 m<sup>2</sup>, rodinného domu číslo súpisné XXXX, postaveného na parcele CKN číslo XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 710 m<sup>2</sup>, vedených na liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie K. N. K. do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného pod spisovou značkou 9 C 53/2017.

### odôvodnenie:

1. Dňa 7. 9. 2017 bola Okresnému súdu Čadca doručená žaloba žalobkýň v rade 1/ až 3/ na určenie neplatnosti darovacej zmluvy registrovanej pod V-2040/2017 dňa 26. 7. 2017. Spolu so žalobou vo veci samej žalobkyne v rade 1/ až 3/ doručili súdu i návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhajú uloženia zákazu žalovanému Q. B., N.. XX. XX. XXXX nakladať, t. j. scudziť, zaťažiť, zriadiť vecné bremeno, prenajať, prestavať nehnuteľnosť v časti 6/10 parcely KNC číslo XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 710 m<sup>2</sup>, parcely CKN číslo XXXX - záhrady o výmere 335 m<sup>2</sup> a rodinného domu číslo XXXX, postaveného na parcele KNC číslo XXXX - zastavané plochy a nádvoria, vedených na liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie K. N. K. na tom skutkovom základe, že žalobkyne v rade 1/ až 3/ sú sestry žalovaného, ktorý využil nepriaznivý zdravotný stav otca Q. B., N.. XX. X. XXXX na získanie vlastníckeho práva k opísaným nehnuteľnostiam. Nakoľko žalobkyňa v rade 1/ mala dôvodnú obavu, že sa jej brat - žalovaný pokúsi formou darovacej zmluvy previesť na seba majetok, ktorý je vo vlastníctve ich otca, podala na Okresný súd Čadca dňa 2. 6. 2017 návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony otca. Konanie je vedené pod sp. zn. 12 Ps 2/2017. Z dôvodu, že sa obava žalobkyne v rade 1/ potvrdila a zistila, že na Okresnom úrade Čadca, katastrálny odbor bol podaný zo strany jej brata - žalovaného návrh na vklad darovacej zmluvy, na základe ktorej mal jej otec darovať 6/10 rodinného domu číslo súpisné XXXX M. K. N. K. žalovanému, podala žalobkyňa v rade 1/ dňa 9. 6. 2017 návrh na nariadenie neodkladného patrenia, ktorým sa jej otcovi zakáže akokoľvek nakladať, t. j. scudziť, zaťažiť, zriadiť vecné bremeno, prenajať, prestavať nehnuteľnosť v časti 6/10 parcely CKN číslo XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 710 m<sup>2</sup>, parcely CKN XXXX - záhrady o výmere 335 m<sup>2</sup>, rodinného domu č. XXXX, postaveného na parcele CKN č. XXXX - zastavané plochy a nádvoria, vedených na liste vlastníctva číslo XXX, K. N. K.. Okresný súd Čadca vydal dňa 30. 6. 2017 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia (sp. zn. 9 C 34/2017), ktorým sa otcovi žalobkýň v rade 1/ až 3/ zakázalo akokoľvek nakladať, t. j. scudziť, zaťažiť, zriadiť vecné bremeno, prenajať, prestavať opísané nehnuteľnosti. Uvedené uznesenie bol Okresný súd Čadca povinný odoslať do 3 dní

od jeho vyhotovenia na príslušný Okresný úrad, katastrálny odbor. Nedopatrením nastala situácia, že súd predmetné uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia Okresnému úradu, katastrálnemu odboru nezaslal. Následne dňa 26. 7. 2017 Okresný úrad Čadca, katastrálny odbor zavkladoval predmetnú darovaciu zmluvu pod č. V-2040/2017, a to z dôvodu, že nemal vedomosť o existencii uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia zo dňa 30. 6. 2017, sp. zn. 9 C 34/2017. Žalobkyne v rade 1/ až 3/ podali dňa 7. 9. 2017 na Okresný súd Čadca návrh na určenie neplatnosti darovacej zmluvy, a to z dôvodu, že ich otec (darca) v čase uzavretia darovacej zmluvy trpel súbehom viacerých diagnóz, ktoré ho urobili neschopným uzatvoriť darovaciu zmluvu. V čase podpisu darovacej zmluvy trpel Parkinsonovou chorobou v pokročilom štádiu (mal poškodených viac ako 80% mozgových buniek). Jeho zdravotný stav je progredujúci a v súčasnom stave poznania nevyliciteľný. V čase podpisu darovacej zmluvy trpel súbehom viacerých diagnóz, v dôsledku čoho mal poruchy pamäti, pozornosti, neschopnosti vykonávať logické a abstraktné úkony, poruchy motivácie, temperamentu, slovnej zásoby, straty praktických schopností. U otca žalobkýň došlo k úplnej strate sebestačnosti, stal sa neschopným vykonávať akékoľvek bežné denné aktivity, pričom nie je schopný samostatnej existencie a nie je spôsobilý analyzovať svojho psychického stavu. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia žalobkyne podávajú z dôvodu, že je potrebné do času rozhodnutia vo veci určenia neplatnosti darovacej zmluvy zavkladovanej pod č. V-2040/2017 uložiť žalovanému zákaz nakladať s časťou 6/10 opísaných nehnuteľností. Uvedené potvrdzuje obava žalobkýň, že pokiaľ bude právoplatne rozhodnuté vo veci určenia neplatnosti darovacej zmluvy zavkladovanej pod č. V-2040/2017, je viac ako pravdepodobné, že žalovaný prevedie vlastnícke právo k predmetnej nehnuteľnosti na tretiu osobu. Nariadením neodkladného opatrenia sa zamedzí nežiaducim následkom v podobe scudzenia majetku žalovaného.

2. Podľa výpisu z listu vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie K. N. K. žalovaný Q. B.K., N.. XX. XX. XXXX nadobudol vlastnícke právo k spoluvlastníckemu podielu na parcele KNC číslo XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 710 m<sup>2</sup>, KNC číslo XXXX - záhrady o výmere 335 a rodinnom dome súpisné číslo XXXX, postavenom na parcele KNC číslo XXXX vo výške 6/10 titulom darovacej zmluvy číslo V-2040/2017 z 26. 7. 2017.

3. Podľa obsahu spisového materiálu, sp. zn. 12 Ps 2/2017 je predmetom konania vedeného pod uvedenou spisovou značkou návrh žalobkyne v rade 1/ na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony Q. B., N.. XX. X. XXXX. Podľa lekárskej správy V.. V. Y., neurológa zo dňa 12. 10. 2016, pripojenej k návrhu na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony bol Q. B., N.. XX. X. XXXX hospitalizovaný na neurológii od 30. 7. 2016 do 3. 8. 2016 ako polymorbidný pacient pre opakovanú krátkodobú poruchu vedomia. Konanie nie je doposiaľ právoplatne skončené.

4. V konaní vedenom pod spisovou značkou 9 C 34/20177 súd uznesením, č. k. 9 C 34/2017-8 zo dňa 30. 6. 2017 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanému Q. B., N.. XX. X. XXXX, akokoľvek nakladať, t. j. scudziť, zaťažovať, zriadiť vecné bremeno, prenajať, prestavať parcelu KNC číslo XXXX -zastavané plochy a nádvoria o výmere 710 m<sup>2</sup>, KNC číslo XXXX - záhrady o výmere 335 m<sup>2</sup>, rodinný dom číslo XXXX, postavený na parcele KNC číslo XXXX, zapísaných na liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie K. N. K. do právoplatného skončenia konania vedeného pred Okresným súdom Čadca pod spisovou značkou 12 Ps 2/2017. Konanie doposiaľ právoplatne skončené nie je.

5. Podľa výpisu z lekárskeho správ V.. V. Y., neurológa bol Q. B., N.. XX. X. XXXX hospitalizovaný na neurológii od 30. 7. 2016 do 3. 8. 2016 ako 75 ročný polymorbidný pacient, prijatý na neurologické oddelenie pre opakovanú krátkodobú poruchu vedomia k observácii. Bolo realizované postkontrastné CT mozgu - atrofia mozgu.

6. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa § 325ods. 2 písm. c/ CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nenakladala s určitými vecami alebo právami.

Podľa § 330 ods. 1 CSP súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. V súdenom prípade súd oboznámením sa s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia v spojení so žalobou vo veci samej i predloženými listinnými dôkazmi a ich vyhodnotením jednotlivo i v ich vzájomných súvislostiach mal osvedčenú potrebu dočasnej úpravy pomerov k spoluvlastníckemu podielu vo výške 6/10 na nehnuteľnostiach zapísaných na liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie K.B. N. K.. Z výpisu z citovaného listu vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie K. N. K. nesporne vyplynulo, že po vydaní uznesenia, č. k. 9 C 34/2017-8 zo dňa 30. 6. 2017 (u ktorého po jeho riadnom zaslaní súdom Okresnému úradu Čadca, katastrálny odbor v dôsledku zlyhania výpočtovej techniky nastala chyba v doručovaní), ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie a uložil žalovanému Q. B., N.. XX. X. XXXX zákaz nakladať s opísaným spoluvlastníckym podielom, sa tohto spoluvlastníckeho podielu dotkla právna zmena. Titulom darovacej zmluvy registrovanej pod V-2040/2017 z 26. 7. 2017 bolo k predmetnému spoluvlastníckemu podielu zavkladované vlastnícke právo žalovaného Q. B., N.. XX. XX. XXXX. Zároveň konanie vedené pod spisovou značkou 12 Ps 2/2017, predmetom ktorého je konanie o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony u Q. B., N.. XX. X. XXXX, nie je doposiaľ právoplatne skončené. Za takto osvedčeného skutkového stavu, kedy otázka rozsahu spôsobilosti na právne úkony Q. B., N.. XX. X. XXXX ku dňu rozhodovania súdu o návrhu žalobkyň v rade 1/ až 3/ na nariadenie neodkladného opatrenia nie je s konečnou platnosťou zodpovedaná a zároveň po začatí uvedeného konania o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony Q. B., N.. XX. X. XXXX a nariadení neodkladného opatrenia uznesením, č. k. 9 C 34/2017-8 zo dňa 30. 6. 2017 sa opísaného spoluvlastníckeho podielu na opísaných nehnuteľnostiach zavkladovaním vlastníckeho práva žalovaného dotkla právna zmena, žalobkyne v rade 1/ až 3/ podľa názoru súdu osvedčili dôvodnú obavu z nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy odôvodňujúcej potrebu dočasnej úpravy pomerov. Ďalším nakladaním s uvedeným spoluvlastníckym podielom na nehnuteľnostiach zapísaných na liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie K. N. K. by mohlo dôjsť k vzniku škody, ktorá by bola nezvratná, resp. by mohlo dôjsť k vyvolaniu ďalších súdnych sporov. Okrem toho podľa názoru súdu osobe, ktorej spôsobilosť na právne úkony bola v inom konaní spochybnená, čo je i daný prípad, keďže o spôsobilosti Q. B., N.. XX. X. XXXX prebieha konanie vedené pod spisovou značkou 12 Ps 2/2017, je potrebné poskytnúť zvýšenú ochranu. Preto za danej situácie, kedy ako už bolo uvedené, nie je konanie o spôsobilosti na právne úkony Q. B., N.. XX. X. XXXX ako právneho predchodcu žalovaného právoplatne skončené, nie je s konečnou platnosťou zodpovedané, v akom rozsahu má, resp. nemá právny predchodca žalovaného spôsobilosť na právne úkony, podľa názoru súdu navrhované neodkladné opatrenie z hľadiska jeho rozsahu zodpovedá ochrane práv právneho predchodcu žalovaného. Preto zo všetkých uvedených dôvodov súd návrhu žalobkyň na nariadenie neodkladného opatrenia v celom rozsahu vyhovel a žalovanému zakázal akokoľvek nakladať, t. j. scudzíť, zaťažovať, zriadiť vecné bremeno, prenajať, prestavať nehnuteľnosť v časti 6/10 parcely ČKN číslo XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 710 m<sup>2</sup>, parcely ČKN XXXX - záhrady o výmere 335 m<sup>2</sup>, rodinného domu číslo súpisné XXXX, postaveného na parcele ČKN číslo XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 710 m<sup>2</sup>, vedených na liste vlastníctva číslo XXX, katastrálne územie K. N. K. do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného pod spisovou značkou 9 C 53/2017.

8. Neodkladné opatrenie nariadené na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej zanikne uplynutím tohto času v zmysle § 333 CSP, prípadne ho súd na návrh podľa § 334 CSP, ak odpadnú dôvody pre ktoré bolo nariadené, aj bez návrhu súd prvej inštancie neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej zruší za podmienok uvedených v § 335 ods. 1 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Čadca písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak. (§ 332 ods. 1 C. s. p.)

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, súd môže nariadiť výkon aj bez návrhu