

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17C/151/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114221381
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2017
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Kelblerová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2017:6114221381.8

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Stredoslovenská energetika, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, Žilina, IČO: 36 403 008, v konaní zast. AK TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanému N. W. R., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. XX, I. V., o zaplatenie 112,38 Eur s príslušenstvom, o trovách konania, takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 105,85 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu, a to v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal vydania platobného rozkazu pre zaplatenie sumy 112,38 Eur s príslušenstvom.
2. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 17C/151/2015 - 166 zo dňa 16. 05. 2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 07. 2017, súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 112,38 Eur s príslušenstvom a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % v zmysle § 255 ods. 1 C. s. p.
3. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. V zmysle novej procesnej úpravy účinnej od 01. 07. 2016 súd rozhoduje o trovách konania aj bez návrhu, v dôsledku čoho strany konania nie sú povinné vyčísliť trovy konania a trovy právneho zastúpenia. Súd je potom povinný skúmať, aké úkony vykonal v konaní právny zástupca strany a aké iné trovy konania strane vznikli.
5. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov / ďalej len „vyhláška“, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.
6. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

7. Právny zástupca žalobcu si uplatnil trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov (ďalej len „vyhláška“) a súd ich priznal nasledovne:

- Prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane prvej porady s klientom [§ 13a ods. 1 písm. a) vyhlášky]	16,60 Eur
- Písomné podanie na súd (2x) [§ 13a ods. 1 písm. c) vyhlášky]	33,20 Eur
- 2 x režijný paušál á 8,04 Eur (rok 2014)	16,08 Eur
- 1 x režijný paušál á 8,58 Eur (rok 2016)	8,58 Eur
- daň z pridanej hodnoty [§ 18 ods. 3 vyhlášky]	20 %

Trovy právneho zastúpenia spolu	89,35 Eur
Súdny poplatok	16,50 Eur

8. Právny zástupca žalobcu trovy konania a trovy právneho zastúpenia vyčíslil, avšak súd aj napriek tomu skúmal, aké úkony právny zástupca vykonal. Súd zistil, že vyčíslenie trov právnym zástupcom je správne.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené súd zaviazal žalovaného na zaplatenie trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Banská Bystrica písomne v dvoch vyhotoveniach.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.